

УДК 519.71

О МАКСИМАЛЬНЫХ И МИНИМАЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ  
ЧАСТИЧНО УПОРЯДОЧЕННЫХ МНОЖЕСТВ  
БУЛЕВЫХ СТЕПЕНЕЙ \*)

С. С. Марченков

**Аннотация.** Рассмотрен «самый слабый» вариант алгоритмической сводимости — булева сводимость. Исследованы частично упорядоченные множества  $\mathcal{L}_Q$  булевых степеней, отвечающие различным замкнутым классам  $Q$  булевых функций. Доказано, что  $\mathcal{L}_Q$  не имеют максимальных элементов для многих замкнутых классов  $Q$ . Приведены примеры достаточно крупных классов  $Q$ , для которых  $\mathcal{L}_Q$  содержат континуальное число максимальных элементов. Установлено, что для замкнутых классов  $T_{01}, SM$  соответствующие множества степеней имеют континуальное число минимальных элементов.

**Ключевые слова:** булева сводимость, замкнутый класс булевых функций.

Одним из распространённых способов сравнения «информационной сложности» бесконечных двоичных последовательностей является алгоритмическая сводимость. Обычно выбирают достаточно большой класс  $\mathcal{O}$  эффективных операторов и говорят, что *последовательность  $\alpha$   $\mathcal{O}$ -сводится к последовательности  $\beta$* , если в классе  $\mathcal{O}$  существует оператор  $\Phi$  такой, что  $\alpha = \Phi(\beta)$ . В качестве класса  $\mathcal{O}$  рассматриваются довольно разнообразные совокупности операторов: от операторов перечисления [8] до конечно-автоматных операторов [7].

Для класса операторов  $\mathcal{O}$  определяют  *$\mathcal{O}$ -степени* — множества двоичных последовательностей,  $\mathcal{O}$ -сводимых друг к другу.  $\mathcal{O}$ -степени можно рассматривать как множества «информационно эквивалентных» последовательностей по отношению к способу «извлечения» информации, доставляемому операторами класса  $\mathcal{O}$ . На множестве всех  $\mathcal{O}$ -степеней вводится частичный порядок, который индуцируется отношением  $\mathcal{O}$ -сводимости между последовательностями. В результате образуется частично упорядоченное множество  $\mathcal{L}_{\mathcal{O}}$   $\mathcal{O}$ -степеней, строение которого

---

\*) Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 10-01-00768).

в известной мере характеризует «информационную сложность» двоичных последовательностей.

Обычно частично упорядоченное множество  $\mathcal{L}_O$  представляет собой верхнюю полурешётку, которая не является решёткой. Положение  $O$ -степени последовательности  $\alpha$  в полурешётке  $\mathcal{L}_O$  может служить мерой «количества информации», содержащегося в  $\alpha$ . В большинстве полурешёток  $\mathcal{L}_O$  имеется наименьший элемент. Поскольку классы операторов  $O$  всегда счётны, полурешётки  $\mathcal{L}_O$  не содержат наибольших элементов.

До опубликования работы [2] самым простым классом эффективных операторов являлся класс конечно-автоматных операторов, введённый в [7]. Идея использования конечно-автоматных операторов в качестве сводящих операторов нашла в [2] логическое завершение: на основе булевых функций определён новый класс операторов сведения; в [2] сводимость с помощью булевых функций была названа *булевой*.

Исследования по булевой сводимости, проведённые в [2, 4–6], показали, что она нетривиальна и значительно отличается от известных типов алгоритмической сводимости. Так, например, частично упорядоченные множества  $\mathcal{L}_Q$  булевых степеней, отвечающие различным классам  $Q$  булевых функций, могут иметь континуальную антицепь как из максимальных [2, 6], так и из минимальных элементов [2, 4]. Вопросы строения частично упорядоченных множеств  $\mathcal{L}_Q$  для наиболее важных классов  $Q$  булевых функций пока далеки от полного разрешения. И здесь в первую очередь представляют интерес «грубые» классификации множеств  $\mathcal{L}_Q$ : наличие или отсутствие максимальных и минимальных элементов, существование атомов, возможность построения бесконечных цепей и антицепей и т. п.

В настоящей работе проводятся исследования только по двум направлениям: существование в множествах  $\mathcal{L}_Q$  максимальных или минимальных элементов. В теоремах 1–3 показано, что для многих часто встречающихся классов  $Q$  булевых функций в множестве  $\mathcal{L}_Q$  максимальные элементы отсутствуют. Однако в теореме 4 установлено, что для восьми достаточно широких классов типов  $I^\infty$  и  $O^\infty$  соответствующие частично упорядоченные множества булевых степеней имеют даже континуальное число максимальных элементов. В теореме 5 континуальность числа минимальных элементов доказана для множеств  $T_{01}$ - и  $SM$ -степеней.

Дадим необходимые определения. Пусть  $N = \{0, 1, 2, \dots\}$ . Рассматриваем бесконечные двоичные последовательности  $\alpha$ , составленные из нулей и единиц, т. е. отображения  $\alpha : N \rightarrow \{0, 1\}$ . Если  $i \in N$ , то эле-

мент  $\alpha(i)$  последовательности  $\alpha$  обозначаем через  $\alpha_i$ . Таким образом,  $\alpha = \alpha_0\alpha_1\dots$ , где  $\alpha_i \in \{0, 1\}$  при  $i \in N$ . Если  $i \in N$ , то через  $(\alpha)_i$  обозначаем последовательность  $\alpha_i\alpha_{i+1}\dots$ .

Пусть  $f(x_1, \dots, x_n)$  — булева функция,  $\alpha$  и  $\beta$  — двоичные последовательности. Говорим, что функция  $f$  сводит  $\alpha$  к  $\beta$ , если существуют числа  $k, l \in N$  такие, что для любого  $i \in N$  выполняется соотношение

$$\alpha_{k+i} = f(\beta_{l+i}, \dots, \beta_{l+i+n-1}).$$

В случае, когда  $k = l = 0$ , говорим, что функция  $f$  стандартно сводит  $\alpha$  к  $\beta$ .

Пусть  $Q$  — множество булевых функций. Говорим, что последовательность  $\alpha$   $Q$ -сводится к последовательности  $\beta$  (обозначение  $\alpha \leq_Q \beta$ ), если множество  $Q$  содержит функцию  $f$ , которая сводит  $\alpha$  к  $\beta$ . Последовательности  $\alpha, \beta$  называем  $Q$ -эквивалентными, если  $\alpha \leq_Q \beta$  и  $\beta \leq_Q \alpha$ . Совокупность всех последовательностей,  $Q$ -эквивалентных последовательности  $\alpha$ , образует  $Q$ -степень, порождённую последовательностью  $\alpha$ .

Пусть  $\mathcal{L}_Q$  — множество всех  $Q$ -степеней. Отношение  $\leq_Q$  переносим с последовательностей на  $Q$ -степени: если  $a, b$  —  $Q$ -степени, то полагаем  $a \leq_Q b$ , когда  $\alpha \leq_Q \beta$  для некоторых последовательностей  $\alpha \in a$  и  $\beta \in b$ .

Для того чтобы  $Q$ -степень последовательности  $\alpha$  содержала последовательность  $\alpha$ , а отношение  $\leq_Q$  определяло на множестве  $\mathcal{L}_Q$  частичный порядок, необходимо, чтобы на множестве всех двоичных последовательностей отношение  $\leq_Q$  было рефлексивным и транзитивным. Свойство рефлексивности отношения  $\leq_Q$  обеспечивается тем [2], что в множество  $Q$  включается какая-либо селекторная функция

$$e_j^n(x_1, \dots, x_j, \dots, x_n) = x_j, \quad 1 \leq j \leq n.$$

Свойство транзитивности отношения  $\leq_Q$  обеспечивается замкнутостью множества  $Q$  относительно операции суперпозиции специального вида —  $r$ -суперпозиции [2]. Говорим, что функция  $h(x_1, \dots, x_{m+n-1})$  получается из функций  $f(x_1, \dots, x_n)$  и  $g(x_1, \dots, x_m)$  с помощью операции  $r$ -суперпозиции, если

$$h(x_1, \dots, x_{m+n-1}) = f(g(x_1, \dots, x_m), g(x_2, \dots, x_{m+1}), \dots, g(x_n, \dots, x_{m+n-1})).$$

Множество функций, замкнутое относительно операции  $r$ -суперпозиции, называем  $r$ -замкнутым. Очевидно, что всякое множество, замкнутое относительно операции суперпозиции, замкнуто также относительно операции  $r$ -суперпозиции.

Назовём двоичную последовательность *полной*, если она содержит любое двоичное слово. Очевидно, что в полную последовательность любое двоичное слово входит бесконечное число раз. Двоичную последовательность, не являющуюся полной, будем называть *неполной*.

Далее всюду сложение для булевых функций рассматривается по модулю 2.

**Теорема 1.** Пусть  $Q$  —  $r$ -замкнутое множество булевых функций, содержащее селекторную функцию и функцию  $x_1 + x_2 + x_3$ ,  $\alpha$  — полная двоичная последовательность. Тогда  $Q$ -степень последовательности  $\alpha$  не максимальна в множестве  $\mathcal{L}_Q$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Определим последовательность  $\beta = \beta_0\beta_1\ldots$  следующими соотношениями:

$$\beta_0 = \alpha_0, \quad \beta_1 = \alpha_1, \quad \beta_{i+2} = \beta_i + \beta_{i+1} + \alpha_{i+2} \quad (i = 0, 1, \dots).$$

Приведём несколько начальных элементов последовательности  $\beta$ :

$$\alpha_0, \quad \alpha_1, \quad \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2, \quad \alpha_0 + \alpha_2 + \alpha_3, \quad \alpha_1 + \alpha_3 + \alpha_4,$$

$$\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_4 + \alpha_5, \quad \alpha_0 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_5 + \alpha_6, \quad \alpha_1 + \alpha_3 + \alpha_4 + \alpha_6 + \alpha_7.$$

Нетрудно убедиться в том, что последовательность  $\alpha$  стандартно сводится к последовательности  $\beta$  функцией  $x_1 + x_2 + x_3$ .

Предположим, что  $Q$ -степень  $\alpha$  максимальна в множестве  $\mathcal{L}_Q$ . Тогда последовательность  $\beta$   $Q$ -сводится к  $\alpha$ . Это означает, что найдутся числа  $k, l \in N$  и булева функция  $f(x_1, \dots, x_n)$  из  $Q$  такие, что для любого  $i \in N$  выполняется равенство  $\beta_{k+i} = f(\alpha_{l+i}, \dots, \alpha_{l+i+n-1})$ . Выписав аналогичные равенства для элементов  $\beta_{k+i+1}, \beta_{k+i+2}$  и воспользовавшись определяющим равенством  $\beta_{k+i+2} = \beta_{k+i} + \beta_{k+i+1} + \alpha_{k+i+2}$ , придём к соотношению

$$\begin{aligned} f(\alpha_{l+i+2}, \dots, \alpha_{l+i+n+1}) &= f(\alpha_{l+i}, \dots, \alpha_{l+i+n-1}) \\ &\quad + f(\alpha_{l+i+1}, \dots, \alpha_{l+i+n}) + \alpha_{k+i+2}, \end{aligned} \quad (1)$$

которое выполняется при любом  $i$ . Поскольку  $\alpha$  полная, двоичное слово  $\alpha_{l+i} \dots \alpha_{l+i+n+1}$  при подходящих значениях  $i$  может принимать в последовательности  $\alpha$  любое из  $2^{n+2}$  возможных значений. Аналогичное утверждение справедливо и для слова  $\alpha_{k+i+2} \alpha_{l+i} \dots \alpha_{l+i+n+1}$ , если только число  $k+i+2$  не входит в множество  $\{l+i, \dots, l+i+n+1\}$  (в противном случае для некоторого  $j \in \{0, 1, \dots, n+1\}$  элемент  $\alpha_{k+i+2}$  всегда равен элементу  $\alpha_{l+i+j}$ ).

Таким образом, в (1) величины  $\alpha_{k+i+2}, \alpha_{l+i}, \dots, \alpha_{l+i+n+1}$  можно трактовать как «независимые переменные» (с учётом оговорки относительно выполнения неравенств  $l \leq k+2 \leq l+n+1$ ). Покажем, что при этих допущениях выражение (1) не может быть тождественно истинным. Рассмотрим два случая.

СЛУЧАЙ 1: функция  $f$  линейна. Пусть  $s, t$  — наименьший и наибольший номера существенных переменных функции  $f(x_1, \dots, x_n)$  (случай  $s = t$  не исключается). Тогда в линейной функции (напомним, что выражения  $\alpha_{l+i}, \dots, \alpha_{l+i+n+1}$  рассматриваются как независимые переменные)

$$f(\alpha_{l+i}, \dots, \alpha_{l+i+n-1}) + f(\alpha_{l+i+1}, \dots, \alpha_{l+i+n}) + f(\alpha_{l+i+2}, \dots, \alpha_{l+i+n+1}) \quad (2)$$

существенными непременно будут переменные  $\alpha_{l+i+s-1}$  и  $\alpha_{l+i+t+1}$ . Переменная  $\alpha_{k+i+2}$  отлична хотя бы от одной из этих переменных. Поэтому в (1) хотя бы одна из переменных  $\alpha_{l+i+s-1}, \alpha_{l+i+t+1}$  не сокращается (остаётся существенной переменной этого линейного соотношения). Последнее, очевидно, невозможно.

СЛУЧАЙ 2: функция  $f$  нелинейна. Пусть  $s$  — наименьший номер переменной, входящей хотя бы в одно нелинейное слагаемое полинома Жегалкина функции  $f$ . Тогда соответствующее слагаемое с переменной  $\alpha_{l+i+s-1}$  будет входить в полином Жегалкина функции  $f(\alpha_{l+i}, \dots, \alpha_{l+i+n-1})$  и, следовательно, в полином Жегалкина функции (2). Это обеспечивает нетождественность равенства (1).

Итак, последовательность  $\beta$  не может  $Q$ -сводиться к последовательности  $\alpha$ . Значит,  $Q$ -степень последовательности  $\alpha$  не максимальна в множестве  $\mathcal{L}_Q$ . Теорема 1 доказана.

Пусть  $S_{01}$  обозначает замкнутый класс самодвойственных булевых функций, сохраняющих 0 (здесь и в дальнейшем обозначения замкнутых классов булевых функций даются по работам [1, 3]).

**Теорема 2.** Пусть  $Q$  —  $r$ -замкнутое множество булевых функций,  $S_{01} \subseteq Q$  и  $\alpha$  — неполная последовательность. Тогда в частично упорядоченном множестве  $\mathcal{L}_Q$  выше  $Q$ -степени последовательности  $\alpha$  расположено континуальное множество  $Q$ -степеней.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Предположим, что в последовательность  $\alpha$  не входит слово  $A$  длины  $n$ . Если  $n = 1$  (т.е.  $A$  совпадает с одним из символов 0 или 1), то  $\alpha$  либо полностью нулевая, либо полностью единичная. В обоих случаях последовательность  $\alpha$  определяет минимальную (либо даже наименьшую)  $Q$ -степень множества  $\mathcal{L}_Q$  [2]. В случае

нулевой последовательности  $\alpha$  над  $Q$ -степенью  $\alpha$  располагается континуальное множество  $Q$ -степеней, определяемых последовательностями вида  $0^{n_1}10^{n_2} \dots 0^{n_i}10^{n_{i+1}} \dots$ , где все числа  $n_1, n_2, \dots$  больше нуля. Сводимость  $\alpha$  к этим последовательностям обеспечивается функцией  $x_1x_2 \vee x_1x_3 \vee x_2x_3$  из класса  $S_{01}$ . В случае единичной последовательности  $\alpha$  нули и единицы в выписанных последовательностях необходимо поменять местами.

Пусть  $n \geq 2$ . Рассмотрим сначала более простой случай, когда слово  $A$  состоит только из единиц,  $A = 1^n$ . Можно считать, что в  $\alpha$  входит как бесконечное число нулей, так и бесконечное число единиц. Тогда существует слово  $B$ , начинающееся с единицы, длины  $n$  такое, что оно содержит 0 и бесконечное число раз входит в  $\alpha$  сразу после символа 0. Среди всех подобных вхождений слова  $B$  в  $\alpha$  выберем бесконечную подпоследовательность вхождений такую, что расстояния между крайними левыми символами соседних вхождений не менее  $3n$ , а расстояние от первого символа первого вхождения слова  $B$  до начала  $\alpha$  — не менее  $n$ . Пусть  $i_0, i_1, \dots$  — позиции первой единицы слова  $B$  в выбранной подпоследовательности вхождений. Тогда  $i_0 \geq n$  и при любом  $s \geq 0$  выполняются соотношения

$$i_{s+1} - i_s \geq 3n, \quad \alpha_{i_s} \alpha_{i_s+1} \dots \alpha_{i_{s+1}-1} = B.$$

Заменим всюду в  $\alpha$  выделенные вхождения слова  $B$  словом  $A$  (состоящим из  $n$  единиц) и обозначим полученную последовательность через  $\beta$ . Покажем, что  $\alpha$  сводится к  $\beta$  функцией из класса  $S_{01}$ . Определим нужную сводящую функцию  $f(x_1, \dots, x_{2n})$ . Пусть  $B = b_1b_2 \dots b_n$ , где  $b_1 = 1$ . Для любого  $m$  ( $0 \leq m \leq n-1$ ) положим

$$f(x_1, \dots, x_m, 0, 1, \dots, 1, x_{m+n+2}, \dots, x_{2n}) = b_{n-m},$$

в остальных случаях пусть  $f(x_1, \dots, x_{n+1}, \dots, x_{2n}) = x_{n+1}$ . Покажем, что  $f \in S_{01}$ . В самом деле, значения  $b_1, b_2, \dots, b_n$  функция  $f$  принимает на любых  $n$  наборах вида

$$\begin{aligned} &(c_{11}, \dots, c_{1,n-1}, 0, 1, \dots, 1), \\ &(c_{21}, \dots, c_{2,n-2}, 0, 1, \dots, 1, c_{2,n-1}), \\ &\dots \\ &(c_{n-1,1}, 0, 1, \dots, 1, c_{n-1,2}, \dots, c_{n-1,n-1}), \\ &(0, 1, \dots, 1, c_{n1}, \dots, c_{n,n-1}), \end{aligned}$$

где каждый массив  $1, \dots, 1$  состоит из  $n$  единиц. Заметим, что в этой таблице нет нулевого и единичного наборов и никакие два различных набора не являются противоположными (у них имеется общая единичная компонента, входящая в единичные массивы длины  $n$ ). Данное обстоятельство доказывает корректность задания функции  $f$  в классе  $S_{01}$ .

Покажем, что функция  $f$  стандартно сводит последовательность  $\alpha_n \alpha_{n+1} \dots$  к  $\beta$ . Ввиду второго пункта («в остальных случаях») определения функции  $f$  достаточно рассмотреть лишь значения функции  $f$  на наборах  $(\beta_j, \beta_{j+1}, \dots, \beta_{j+2n-1})$ , которые содержат поднабор  $(0, 1, \dots, 1)$  длины  $n+1$ . Поскольку  $\alpha$  не содержит слов  $A$  и  $i_{s+1} - i_s \geq 3n$ , каждый из таких наборов образуется в результате замены слова  $B$  в  $\alpha$  словом  $A$ . Поэтому слово  $\beta_j \beta_{j+1} \dots \beta_{j+2n-1}$  для некоторого  $s \geq 0$  имеет вид

$$\alpha_{i_s-m-1} \dots \alpha_{i_s-2} 0 A \alpha_{i_s+n} \dots \alpha_{i_s+2n-m-2},$$

где  $0 \leq m \leq n-1$ . Следовательно, по первому пункту определения функции  $f$  имеем

$$f(\beta_j, \beta_{j+1}, \dots, \beta_{j+2n-1}) = b_{n-m},$$

т. е. при изменении значения  $m$  от  $n-1$  до 0 соответствующие значения функции  $f$  образуют (слева направо) слово  $B$ . В результате функция  $f$  даёт все разряды последовательности  $\alpha$ , начиная с разряда  $\alpha_n$ .

Континуальность множества последовательностей  $\beta$  вытекает из возможности выбора континуальным числом способов последовательности вхождений слова  $B$  в  $\alpha$ , удовлетворяющей сформулированным выше ограничениям. Поскольку каждая  $Q$ -степень состоит из счётного числа последовательностей, над  $Q$ -степенью  $\alpha$  располагается континуальное множество  $Q$ -степеней.

Обратимся теперь к словам  $A$ , которые содержат как 0, так и 1. Пусть для определённости слово  $A$  начинается символом 1. Ввиду рассмотренного выше случая можно предполагать, что в  $\alpha$  бесконечное число раз встречается слово  $0^n$  (как и слово  $1^n$ ). Используя это обстоятельство, находим слово  $B$  длины  $n$  такое, что оно начинается символом 1 и входит в  $\alpha$  бесконечное число раз в сочетании  $0^n B$ . Далее рассматриваем номера первых единиц слов  $B$  в выделенных вхождениях слов  $0^n B$  в  $\alpha$ . Отбираем из них номера  $i_0, i_1, \dots$  такие, что

$$i_0 \geq 2n, \quad i_{s+1} - i_s \geq 4n \quad (s \geq 0).$$

Определяем последовательность  $\beta$ , заменяя в  $\alpha$  блоки

$$B = \alpha_{i_s} \alpha_{i_s+1} \dots \alpha_{i_s+n-1}$$

словом  $A$ . Вводим функцию  $f(x_1, \dots, x_{3n})$  из класса  $S_{01}$ , которая стандартно сводит последовательность  $\alpha_{2n}\alpha_{2n+1} \dots$  к  $\beta$ . Если

$$A = a_1 a_2 \dots a_n, \quad B = b_1 b_2 \dots b_n,$$

то считаем, что функция  $f$  на любом наборе вида  $(c_1, \dots, c_n, 0, \dots, 0, a_1, \dots, a_n)$  принимает значение  $b_1$ , вида  $(c_2, \dots, c_n, 0, \dots, 0, a_1, a_2, \dots, a_n, d_1)$  — значение  $b_2$ , ..., вида  $(c_n, 0, \dots, 0, a_1, \dots, a_n, d_1, \dots, d_{n-1})$  — значение  $b_n$ . В остальных случаях значение функции  $f(x_1, \dots, x_{2n+1}, \dots, x_{3n})$  пусть совпадает со значением переменной  $x_{2n+1}$ . Оставшиеся детали доказательства вполне аналогичны соответствующим деталям доказательства для случая  $A = 1^n$ . Теорема 2 доказана.

Пусть  $T_0, T_1, S, L$  суть обозначения для множеств всех булевых функций, сохраняющих 0, сохраняющих 1, самодвойственных и линейных соответственно. Положим далее

$$T_{01} = T_0 \cap T_1, \quad L_0 = L \cap T_0, \quad L_1 = L \cap T_1, \quad SL = S \cap L, \quad L_{01} = L \cap T_{01}.$$

**Теорема 3.** Если  $Q$  — один из замкнутых классов

$$P_2, T_0, T_1, S, T_{01}, S_{01}, L, L_0, L_1, SL, L_{01}, \quad (3)$$

то частично упорядоченное множество  $\mathcal{L}_Q$  не имеет максимальных элементов.

**Доказательство.** Напомним [1, 3], что функция  $x_1 + x_2 + x_3$  образует базис класса  $L_{01}$ , все классы ряда (3) целиком содержат  $L_{01}$ , а класс  $S_{01}$  включает в себя все классы из (3), расположенные в ряду (3) перед  $S_{01}$ . Поэтому утверждение теоремы для классов  $P_2 - S_{01}$  следует из теорем 1 и 2. Для класса  $L$  утверждение теоремы доказано в [6]. Там же по существу имеются все необходимые предпосылки для рассмотрения оставшихся классов  $L_0, L_1, SL, L_{01}$ .

Более подробно, пусть  $\alpha$  — периодическая последовательность с длиной периода  $d$ . Можно считать, что  $\alpha$  — чисто периодическая последовательность и  $\alpha_0 \alpha_1 \dots \alpha_{d-1}$  — её период. Рассмотрим чисто периодическую последовательность  $\beta$  с периодом

$$\alpha_0 \alpha_1 \dots \alpha_{d-1} \bar{\alpha}_0 \bar{\alpha}_1 \dots \bar{\alpha}_{d-1} \bar{\alpha}_0 \bar{\alpha}_1 \dots \bar{\alpha}_{d-1}$$

( $\bar{\alpha}_i$  означает булево отрицание элемента  $\alpha_i$ ). Легко видеть, что  $\alpha$  стандартно сводится к  $\beta$  функцией  $x_1 + x_{d+1} + x_{2d+1}$ . Вместе с тем  $\beta$  не может  $L$ -сводиться к  $\alpha$ , поскольку в силу утверждения 1 из [6] длина периода  $\beta$  делила бы нацело длину периода  $\alpha$ . Таким образом, если



$L' \in \{L_0, L_1, SL, L_{01}\}$ , то никакая периодическая последовательность не может определять в множестве  $\mathcal{L}_{L'}$  максимальный элемент.

Обратимся теперь к непериодическим последовательностям  $\alpha$ . Образует по  $\alpha$  последовательность  $\beta$  так, как это сделано в доказательстве теоремы 1. Тогда  $\alpha$  сводится к  $\beta$  функцией  $x_1 + x_2 + x_3$ . Вместе с тем в [6] отмечено (следствие 2 из теоремы 1), что в случае непериодичности последовательности  $\alpha$  и нетривиальности (существенной зависимости по крайней мере от двух переменных) сводящей функции  $L$ -степени последовательностей  $\alpha$  и  $\beta$  оказываются различными. Таким образом, и в этом случае  $\alpha$  не может определять максимальный элемент множества  $\mathcal{L}_{L'}$ . Теорема 3 доказана.

Отметим, что отсутствие максимальных элементов в частично упорядоченном множестве  $\mathcal{L}_{P_2}$  установлено в [4, 5], а в множестве  $\mathcal{L}_L$  — в [6].

Обозначим через  $I^\infty$  множество всех булевых функций  $f$ , которые удовлетворяют условию: все наборы, на которых функция  $f$  равна 1, имеют общую единичную компоненту. Множество  $I^\infty$ , как известно [1, 3], образует замкнутый класс, а любая функция  $f(x_1, \dots, x_n)$  при некоторых  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$ , и функции  $g$  от  $n - 1$  переменных удовлетворяет тождеству

$$f(x_1, \dots, x_i, \dots, x_n) = x_i \cdot g(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n). \quad (4)$$

Положим  $I_1^\infty = I^\infty \cap T_1$ ,  $MI^\infty = I^\infty \cap M$ ,  $MI_1^\infty = I_1^\infty \cap M$ , где  $M$  — замкнутый класс монотонных функций. Двойственным образом определяем замкнутые классы  $O^\infty, O_0^\infty, MO^\infty, MO_0^\infty$ .

**Теорема 4.** Любое из частично упорядоченных множеств

$$\mathcal{L}_{I^\infty}, \mathcal{L}_{I_1^\infty}, \mathcal{L}_{MI^\infty}, \mathcal{L}_{MI_1^\infty}, \mathcal{L}_{O^\infty}, \mathcal{L}_{O_0^\infty}, \mathcal{L}_{MO^\infty}, \mathcal{L}_{MO_0^\infty}$$

имеет континуальное число максимальных элементов.

**Доказательство.** Ввиду двойственности классов типов  $I^\infty$  и  $O^\infty$  рассмотрим только классы типа  $I^\infty$ . Зафиксируем возрастающую последовательность  $n_1, n_2, \dots$  натуральных чисел и положим

$$\alpha = 01^{n_1}01^{n_2}0 \dots 01^{n_i}0 \dots$$

Докажем, что последовательность  $\alpha$  определяет максимальный элемент в любом из множеств  $\mathcal{L}_Q$ , где  $Q \in \{I^\infty, I_1^\infty, MI^\infty, MI_1^\infty\}$ .

Пусть  $\alpha$  сводится к  $\beta$  функцией  $f(x_1, \dots, x_n)$  из класса  $I^\infty$ . Из соотношения  $f \in I^\infty$  следует, что найдутся  $i$ ,  $1 \leq i \leq n$ , и  $(n - 1)$ -местная функция  $g$  такие, что справедливо тождество (4). Поскольку  $\alpha$  содержит

бесконечное число единиц,  $g$  отлична от константы 0. Далее, для любого  $m \geq 1$  в  $\beta$  имеется лишь конечное число вхождений слова  $01^m0$  (иначе за счёт конъюнктивной переменной  $x_i$  в представлении (4) функции  $f$  в  $\alpha$  появится бесконечное число пар нулей, расстояние между которыми равно  $m+1$ ). Отсюда следует, в частности, что  $\beta$  содержит сколь угодно большие массивы из единиц.

Функция  $f$  обязана сохранять 1. В самом деле, в противном случае при «прохождении» функции  $f$  через достаточно большой (длиной больше  $n$ ) массив из единиц в  $\alpha$  будет «внесён» неодноэлементный массив из нулей, что противоречит определению  $\alpha$ . С использованием конъюнктивной переменной  $x_i$  в представлении функции  $f$  легко также сделать вывод, что  $\beta$  имеет лишь конечное число вхождений слова  $00$ . Таким образом, почти все нули последовательности  $\beta$  «одиночные».

Рассмотрим «прохождение» функции  $f$  через одиночный нуль последовательности  $\beta$ , который окружен достаточно большими массивами из единиц:  $1^{m_1}01^{m_2}$ , где  $m_1, m_2 > n$ . При прохождении функции  $f$  через массив  $1^{m_1}$  также получается массив из единиц, далее функция  $f$  по крайней мере один раз примет значение 0 (когда переменная  $x_i$  примет значение 0 в слове  $1^{m_1}01^{m_2}$ ), затем массив  $1^{m_2}$  будет преобразован функцией  $f$  вновь в массив из единиц. Заметим, что при прохождении через слово  $1^{m_1}01^{m_2}$  функция  $f$  не может принять значение 0 более одного раза, иначе в  $\alpha$  бесконечное число раз будут встречаться пары нулей с расстоянием между ними, не превосходящим  $n$ .

Подведём итоги. Начиная с некоторого момента (когда одиночные нули последовательности  $\beta$  окружены единичными массивами длины, большей  $n$ ), значения функции  $f$  становятся равными значениям переменной  $x_i$ . Следовательно, с этого момента элементы  $\beta$  просто повторяют соответствующие элементы  $\alpha$ . Это означает, что  $Q$ -степени последовательностей  $\alpha$  и  $\beta$  совпадают. Теорема 4 доказана.

Отметим [6], что континуальным числом максимальных элементов обладают все множества

$$\mathcal{L}_D, \mathcal{L}_{D_0}, \mathcal{L}_{D_1}, \mathcal{L}_{D_{01}}, \mathcal{L}_K, \mathcal{L}_{K_0}, \mathcal{L}_{K_1}, \mathcal{L}_{K_{01}},$$

где  $D, K$  — замкнутые классы всех дизъюнкций и всех конъюнкций соответственно и  $D_0 = D \cap T_0$ ,  $D_1 = D \cap T_1$ ,  $D_{01} = D \cap T_{01}$ ,  $K_0 = K \cap T_0$ ,  $K_1 = K \cap T_1$ ,  $K_{01} = K \cap T_{01}$ .

Перейдём к исследованию минимальных элементов в множествах  $\mathcal{L}_Q$ . Сразу заметим, что если множество  $Q$  содержит хотя бы одну из констант 0 или 1, то множество  $\mathcal{L}_Q$  имеет наименьший элемент [2]. В [6] до-

казано, что ровно два минимальных элемента имеются в каждом из множеств  $\mathcal{L}_{D_{01}}$  и  $\mathcal{L}_{K_{01}}$ . Эти минимальные элементы порождаются последовательностями 00... и 11.... В [4] установлено, что множество  $\mathcal{L}_{M_{01}}$  имеет континуальное число минимальных элементов (здесь  $M_{01} = M \cap T_{01}$ ).

**Теорема 5.** Каждое из множеств  $\mathcal{L}_{T_{01}}$  и  $\mathcal{L}_{SM}$  имеет континуальное число минимальных элементов.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим множество  $\mathcal{L}_{T_{01}}$ . Пусть  $n_1, n_2, \dots$  — возрастающая последовательность натуральных чисел. Положим

$$\alpha = 0^{n_1} 1^{n_1} 0^{n_2} 1^{n_2} \dots 0^{n_i} 1^{n_i} \dots$$

Допустим, что последовательность  $\beta$  сводится к  $\alpha$  функцией  $f(x_1, \dots, x_n)$  из класса  $T_{01}$ . Рассмотрим «прохождение» функции  $f$  через слово

$$0^{n_i} 1^{n_i} 0^{n_{i+1}} 1^{n_{i+1}},$$

начиная с первого нуля слова  $0^{n_i}$  (когда  $x_1 = 0$ ) и заканчивая последним нулём слова  $0^{n_{i+1}}$  (когда вновь  $x_1 = 0$ ). Считая  $n_i > n$  достаточно большим числом, получим в  $\beta$  соответствующее слово вида

$$0^{n_i-n+1} a_1 \dots a_{n-1} 1^{n_i-n+1} b_1 \dots b_{n-1} 0^{n_{i+1}-n+1} a_1 \dots a_{n-1},$$

где

$$a_1 = f(0, \dots, 0, 1), \quad a_2 = f(0, \dots, 0, 1, 1), \dots, \quad a_{n-1} = f(0, 1, \dots, 1),$$

$$b_1 = f(1, \dots, 1, 0), \quad b_2 = f(1, \dots, 1, 0, 0), \dots, \quad b_{n-1} = f(1, 0, \dots, 0),$$

$a_1, \dots, a_{n-1}, b_1, \dots, b_{n-1}$  могут быть произвольными элементами из  $\{0, 1\}$ . Определим функцию  $f'(x_1, \dots, x_{2n})$  в классе  $T_{01}$  следующими соотношениями (в приводимых ниже наборах опускаем запятые и используем «степенные» обозначения):

$$f'(0^{2n-1} a_1) = f'(0^{2n-2} a_1 a_2) = \dots = f'(0^{n+1} a_1 \dots a_{n-1}) = 0, \quad (5)$$

$$\begin{aligned} f'(1^n b_1 \dots b_{n-1} 0) &= f'(1^{n-1} b_1 \dots b_{n-1} 00) \\ &= \dots = f'(1 b_1 \dots b_{n-1} 0^n) = 0, \end{aligned} \quad (6)$$

$$f'(b_1 \dots b_{n-1} 0^{n+1}) = f'(b_2 \dots b_{n-1} 0^{n+2}) = \dots = f'(b_{n-1} 0^{2n-1}) = 0, \quad (7)$$

$$f'(1^{2n-1} b_1) = f'(1^{2n-2} b_1 b_2) = \dots = f'(1^{n+1} b_1 \dots b_{n-1}) = 1, \quad (8)$$

$$\begin{aligned} f'(0^n a_1 \dots a_{n-1} 1) &= f'(0^{n-1} a_1 \dots a_{n-1} 11) \\ &= \dots = f'(0 a_1 \dots a_{n-1} 1^n) = 1, \end{aligned} \quad (9)$$

$$f'(a_1 \dots a_{n-1} 1^{n+1}) = f'(a_2 \dots a_{n-1} 1^{n+2}) = \dots = f'(a_{n-1} 1^{2n-1}) = 1 \quad (10)$$

(некоторые из этих соотношений могут быть тривиальными равенствами  $f'(0, \dots, 0) = 0$  и  $f'(1, \dots, 1) = 1$ ). Чтобы определение функции  $f'$  было корректным, необходимо убедиться в том, что множества наборов из (5)–(7) и (8)–(10) не пересекаются.

Наборы из (5) отличаются от наборов из (8) по первой компоненте, а от наборов из (10) — по  $n$ -й компоненте. Далее будем сравнивать наборы из (5) с наборами из (9). При этом можно не рассматривать последний набор из (9), поскольку все наборы из (5) имеют 0 в  $(n+1)$ -й компоненте.

Возьмём  $i$ -й ( $1 \leq i \leq n-1$ ) набор  $(0^{2n-i} a_1 \dots a_i)$  из (5) и  $j$ -й ( $1 \leq j \leq n-1$ ) набор  $(0^{n-j+1} a_1 \dots a_{n-1} 1^j)$  из (9). Предполагая, что эти наборы совпадают, получим, в частности, что

$$(0^{n+j-i-1} a_1 \dots a_i) = (a_1 \dots a_{n-1} 1^j). \quad (11)$$

Из (11) легко следует, что случай  $j > i$  невозможен. Случай  $j = i$  также невозможен: достаточно рассмотреть значение элемента  $a_1$ . Поэтому далее предполагаем, что  $j < i$ . Тогда из (11) получаем

$$\begin{aligned} a_1 = \dots = a_{n+j-i-1} = 0, \quad a_{i-j+1} = \dots = a_i = 1, \\ a_1 = a_{n+j-i}, \dots, a_{i-j} = a_{n-1}. \end{aligned} \quad (12)$$

Сравнивая в (12) блоки нулевых и единичных разрядов, приходим к неравенству  $n+j-i-1 < i-j+1$ , т. е.  $i-j > n/2 - 1$ . Значит, все нулевые разряды из (12) можно с помощью последних равенств из (12) использовать для нахождения дальнейших значений  $a_l$ :

$$a_1 = \dots = a_{n+j-i-1} = a_{n+j-i} = \dots = a_{2(n+j-i-1)} = 0. \quad (13)$$

Вновь сравниваем блок нулевых разрядов из (13) и блок единичных разрядов из (12) и получаем неравенство  $2(n+j-i-1) < i-j+1$ , т. е.  $i-j > 2n/3 - 1$ . Поскольку  $2(n+j-i-1) \leq i-j$ , можно снова использовать (13) и последние равенства из (12), чтобы получить равенства

$$a_1 = \dots = a_{2(n+j-i-1)} = a_{2(n+j-i)+1} = \dots = a_{3(n+j-i-1)} = 0$$

и неравенство  $i-j > 3n/4 - 1$ . Этот индуктивный процесс продолжаем до неравенства  $i-j > (n-1)n/n - 1$ . Однако  $1 \leq i, j \leq n-1$ , поэтому неравенство  $i-j > n-2$  невозможно.

Рассмотрим множество наборов из (6). Оно не пересекается с множеством наборов из (8): достаточно заметить, что наборы из (6) и (8)

получаются из наборов (9) и (5) заменой символов 0, 1,  $a_i$  символами 1, 0,  $b_i$  соответственно. Далее, наборы из (6) отличаются от наборов из (9) и (10) по последней компоненте. Наконец, наборы из (7) отличаются от наборов из (8) по  $n$ -й компоненте, а от наборов из (9) и (10) — по последней компоненте.

Итак, корректность определения функции  $f'$  установлена.

Если теперь при достаточно больших  $n_i$  ( $n_i > 2n$ ) рассматривать «прохождение» функции  $f'$  через слово

$$b_1 \dots b_{n-1} 0^{n_i-n+1} a_1 \dots a_{n-1} 1^{n_i-n+1} b_1 \dots b_{n-1},$$

то будет получено слово  $0^{n_i} 1^{n_i}$ . Таким образом,  $\alpha$  сводится к  $\beta$  функцией  $f'$  из класса  $T_{01}$ . Тем самым установлена минимальность  $T_{01}$ -степени последовательности  $\alpha$ . Континуальность числа минимальных элементов в множестве  $\mathcal{L}_{T_{01}}$  следует из континуальности множества последовательностей  $n_1, n_2, \dots$

Рассмотрим множество  $\mathcal{L}_{SM}$ . Определим, как и выше, последовательность  $\alpha$ . Предположим, что  $f \in SM$ . Тогда в силу монотонности функции  $f$  получим

$$a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_{n-1}, \quad b_1 \geq b_2 \geq \dots \geq b_{n-1},$$

а в силу её самодвойственности —

$$b_1 = \bar{a}_1, \quad b_2 = \bar{a}_2, \dots, b_{n-1} = \bar{a}_{n-1}.$$

Таким образом, если при некотором  $k$  имеем  $a_{k-1} = 0$ ,  $a_k = 1$ , то при достаточно больших значениях  $n_i$  при «прохождении» функции  $f$  через слово  $0^{n_i} 1^{n_i} 0^{n_i+1}$  она «добавит» в последовательности  $\beta$  к слову  $1^{n_i}$  слева слово  $1^{n-k}$  и одновременно «удалит» из этого слова справа то же самое слово  $1^{n-k}$  (т. е. добавит к слову  $0^{n_i+1}$  слева слово  $0^{n-k}$ ). Следовательно, если пренебречь некоторым началом последовательности  $\alpha$ , то можно считать, что последовательность  $\beta$  получается из  $\alpha$  сдвигом влево на  $n-k$  разрядов. Понятно, что в этом случае  $\alpha$   $SM$ -сводится к  $\beta$ . Теорема 5 доказана.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Марченков С. С. Замкнутые классы булевых функций. — М.: Физматлит, 2000. — 126 с.
2. Марченков С. С. Булева сводимость // Дискрет. математика. — 2003. — Т. 15, № 3. — С. 40–53.

3. **Марченков С. С.** Конечная порождаемость замкнутых классов булевых функций // Дискрет. анализ и исслед. операций. Сер. 1. — 2005. — Т. 12, № 1. — С. 101–118.
4. **Марченков С. С.** О строении частично упорядоченных множеств булевых степеней // Дискрет. математика. — 2006. — Т. 18, № 1. — С. 63–75.
5. **Марченков С. С.** Полные и неполные булевы степени // Пробл. передачи информ. — 2010. — Т. 46, № 4. — С. 83–90.
6. **Марченков С. С., Матвеев С. А.** Булевы степени, определяемые классами линейных функций и конъюнкций // Мат. вопросы кибернетики. Вып. 14. — М.: Физматлит, 2005. — С. 35–48.
7. **Рейна Г.** Степени автоматных преобразований // Кибернет. сб. Вып. 14. — М.: Мир, 1977. — С. 95–106.
8. **Роджерс Х.** Теория рекурсивных функций и эффективная вычислимость. — М.: Мир, 1972. — 624 с.

*Марченков Сергей Серафимович,*  
e-mail: ssmarchen@yandex.ru

Статья поступила  
29 мая 2012 г.