

УДК 519.8

О РАЗРЕШИМОСТИ 8-ИНДЕКСНОЙ АКСИАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ
О НАЗНАЧЕНИЯХ НА ОДНОЦИКЛИЧЕСКИХ
ПОДСТАНОВКАХ *)

О. Ю. Цидулко

Аннотация. Рассматривается 8-индексная аксиальная задача о назначениях на одноциклических подстановках. Для этой комбинаторной задачи долгое время оставался открытым вопрос о совместности её системы ограничений для одноциклических подстановок длины n . Доказано, что эта система совместна при нечётных $n \geq 87$.

Ключевые слова: многоиндексная задача о назначениях, аксиальность, разрешимость, одноциклическая подстановка.

Введение

Одной из наиболее известных задач линейного программирования и комбинаторной оптимизации является двухиндексная задача о назначениях. Её постановка может звучать следующим образом: из элементов заданной $(n \times n)$ -матрицы требуется выбрать n элементов по одному в каждой строке и каждом столбце таких, что сумма выбранных элементов минимальна (или максимальна).

Задача хорошо изучена: построены эффективные алгоритмы для нахождения её точного решения, а также известны многие свойства, которые касаются существования целочисленного оптимального решения релаксации задачи, математического ожидания оптимального значения целевой функции на случайных входах и других аспектов [8].

Естественным обобщением этой задачи является многоиндексная задача о назначениях (МЗН), имеющая практические приложения к связи, логистике, производству, экономике. Рассматривают варианты МЗН при различных дополнительных ограничениях: аксиальность, планарность, вид перестановок и т. п. С обзором по МЗН можно познакомиться

*) Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проекты 12-01-00093а, 13-07-00070а, 12-01-33028а и 13-01-91370СТ-а), целевых программ СО РАН (интеграционный проект № 7Б) и Президиума РАН (проект № 227).

в [8, 11]. В последнее время получены интересные результаты для модификации трёхиндексной планарной задачи о назначениях на одноциклических подстановках [1, 3–5].

Рассмотрим случай аксиальной m -индексной задачи о назначениях (m -АЗН). Пусть даны n -элементные множества A_1, A_2, \dots, A_m . Для каждого кортежа, элемента декартова произведения $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_m$, известен его вес — некоторое вещественное число $c_{i_1 i_2 \dots i_m}$. Задача заключается в выборе n кортежей минимального суммарного веса таких, что любой элемент из $A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_m$ содержится ровно в одном кортеже. Дру-

гими словами, дана прямоугольная вещественная $\left(\overbrace{n \times \dots \times n}^m\right)$ -матрица $C = (c_{i_1 i_2 \dots i_m})$. Введём переменные $x_{i_1 i_2 \dots i_m}$, принимающие значения 0 или 1, $i_k = \overline{1, n}$, $k = \overline{1, m}$. Требуется минимизировать линейную форму (сумму элементов матрицы с единичными значениями переменных)

$$\sum_{i_1=1}^n \sum_{i_2=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n c_{i_1 i_2 \dots i_m} x_{i_1 i_2 \dots i_m} \quad (1)$$

при условиях

$$\sum_{i_1=1}^n \dots \sum_{i_{k-1}=1}^n \sum_{i_{k+1}=1}^n \dots \sum_{i_m=1}^n x_{i_1 i_2 \dots i_m} = 1, \quad i_k = \overline{1, n}, \quad k = \overline{1, m}. \quad (2)$$

Это классическая формулировка задачи m -АЗН [8]. Решение задачи может быть представлено выбором в матрице C ровно n элементов (как и в двухиндексном случае), сумма весов которых и составляет целевую функцию. Этим и только этим выбранным элементам соответствуют единичные значения переменных задачи.

Поскольку в (2) для каждого индекса i_k выбирается только один элемент матрицы, этот элемент можно представить как результат действия некоторой подстановки φ_k . Таким образом, получим другую, более удобную форму записи m -АЗН с помощью подстановок из симметрической группы S_n порядка n [8]:

$$\sum_{i=1}^n c_{i, \varphi_1(i), \varphi_2(i), \dots, \varphi_{m-1}(i)} \rightarrow \min_{\varphi_k \in S_n, 1 \leq k < m}.$$

Всюду под подстановкой $\sigma \in S_n$ понимается биекция $\sigma : \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$. Будем обозначать через $\sigma(i)$ результат действия функции σ на элемент i .

Эта задача NP-трудна при $m \geq 3$ [9, 10].

Задачу m -АЗН на одноциклических подстановках можно ставить по-разному. Поясним эту специфику на примере трёхиндексной аксиальной задачи о назначениях:

$$\sum_{i=1}^n c_{i,\varphi_1(i),\varphi_2(i)} \rightarrow \min_{\varphi_1, \varphi_2 \in S_n}.$$

Переобозначим $\pi_1 = \varphi_1$, а подстановку $\varphi_2 \in S_n$ представим в виде произведения $\varphi_2 = \pi_2\pi_1$, где $\pi_2 \in S_n$. Здесь и далее произведение подстановок понимается таким, что $(\pi_2\pi_1)(i) = \pi_1(\pi_2(i))$. В терминах подстановок $\pi_2, \pi_1 \in S_n$ задача имеет вид

$$\sum_{i=1}^n c_{i,\pi_1(i),\pi_2\pi_1(i)} \rightarrow \min_{\pi_2, \pi_1} . \quad (3)$$

Через P_n обозначим подмножество одноциклических подстановок в S_n . Задача (3) с дополнительным требованием одноциклическости подстановок $\varphi_1 = \pi_1$ и $\varphi_2 = \pi_2\pi_1$ называется *3-индексной аксиальной задачей о назначениях с двумя одноциклическими подстановками* [7]. Требование одноциклическости трёх подстановок $\pi_1, \pi_2, \pi_2\pi_1$ даёт 3-индексную аксиальную задачу о назначениях на одноциклических подстановках. Впервые эта задача поставлена А. И. Сердюковым в [6].

В настоящей статье рассмотрена многоиндексная аксиальная задача о назначениях на одноциклических подстановках по Сердюкову (обозначение m -АЗНО). Сформулируем эту задачу для произвольного числа индексов m : минимизировать функцию

$$\sum_{i=1}^n c_{i,\sigma_{21}(i),\sigma_{31}(i), \dots, \sigma_{m1}(i)} \quad (4)$$

на множестве подстановок $\{\pi_k \mid 1 \leq k < m\}$ таких, что

$$\sigma_{jj'} = \pi_{j-1}\pi_{j-2} \dots \pi_{j'+1}\pi_{j'} \in P_n \quad \text{при } 1 \leq j' < j \leq m. \quad (5)$$

В частности, здесь $\sigma_{21} = \pi_1$, $\sigma_{31} = \pi_2\pi_1$, $\sigma_{41} = \pi_3\pi_2\pi_1$, и т. д. Подчеркнём, что в формулировке этой задачи требуется одноциклическость не только всех подстановок π_k и σ_{j1} , входящих в целевую функцию, но и промежуточных произведений $\sigma_{jj'}, 1 \leq j' < j \leq m$, т. е. одноциклическими, например, должны также быть подстановки $\sigma_{42} = \pi_3\pi_2$ или $\sigma_{73} = \pi_6\pi_5\pi_4\pi_3$, и т. д.

Задача (4) с ограничениями (5) MAX SNP-трудна (т. е. из существования для неё PTAS следует $P=NP$), поскольку её частный случай при $m = 1$ — известная задача коммивояжёра.

Сложная система ограничений (5) на одноцикличность искомым подстановок задачи не всегда может быть совместна. В частности, в [6] показано, что при любых $m > 1$ для чётных значений n эта система не имеет решений. В связи с этим ставится вопрос о существовании решения задачи m -АЗНО при нечётных значениях n .

Систему подстановок $\{\pi_k \mid 1 \leq k \leq m\}$ будем называть *допустимой* (*допустимым решением*), если для неё выполняется условие (5), а m -АЗНО — *разрешимой*, если для неё существует хотя бы одна допустимая система подстановок.

В 2000 г. в [2] исследован вопрос о разрешимости данной задачи при числе индексов, равном 7, и получена ключевая

Теорема. Для любого $2 < m \leq 7$ найдётся номер n_m такой, что m -АЗНО разрешима при $n \geq n_m$ тогда и только тогда, когда n нечётно.

В данной статье рассматривается 8-АЗНО и исследуется вопрос разрешимости её для нечётных значений размерности задачи n .

1. Предварительные замечания

Приведём ряд полезных утверждений о свойствах подстановок из S_n .

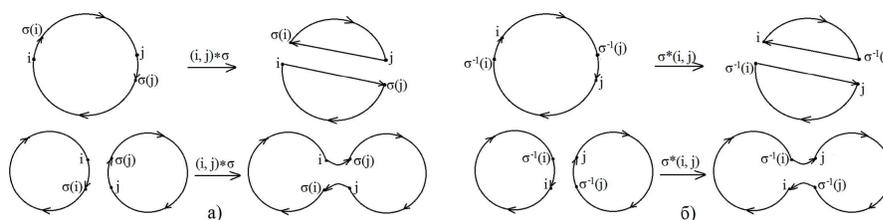


Рис. 1. Пример действия транспозиции (i, j) слева и справа на подстановку σ

Замечание 1. При умножении произвольной подстановки σ из S_n на транспозицию (i, j) (как справа, так и слева, рис. 1) чётность числа циклов в подстановке меняется. При этом число циклов уменьшается на 1, если индексы i и j принадлежат разным циклам, и увеличивается на 1, если индексы i и j находятся в одном цикле.

Замечание 2. Для любых двух подстановок α и σ из S_n имеет место свойство: подстановки σ и $\alpha\sigma\alpha^{-1}$ имеют одинаковое количество циклов.

Замечание 3. Пара транспозиций вида $(1, b)(c, b)$, действуя слева на цикл вида $(1, \dots, c, \dots, b, \dots)$, даёт в результате

$$(1, b)(c, b)(1, \dots, c, \boxed{e, \dots, b}, \dots) = (1, \boxed{e, \dots, b}, \dots, c, \dots).$$

В этом случае будем говорить, что пара транспозиций $(1, b)(c, b)$ *перемещает список* $\{e, \dots, b\}$ *на место после* 1.

Замечание 4. Пусть $\alpha = (1, b)(c, b)$, $\sigma = (1, \dots, c, \dots, b, \dots)$ и $\gamma = (1, \dots)(c, \dots)(b, \dots)$ — произведение трёх непересекающихся циклов. Тогда результатом умножения $\alpha\sigma\alpha^{-1}$ и $\alpha\gamma\alpha^{-1}$ будут

$$\begin{aligned} \alpha\sigma\alpha^{-1} &= (1, b)(c, b)(1, a, \dots, c_l, c, c_r, \dots, b_l, b, b_r, \dots)(c, b)(1, b) \\ &= (b, a, \dots, c_l, 1, c_r, \dots, b_l, c, b_r, \dots), \\ \alpha\gamma\alpha^{-1} &= (1, b)(c, b)(1, a, \dots)(c_l, c, c_r, \dots)(b_l, b, b_r, \dots)(c, b)(1, b) \\ &= (b, a, \dots)(c_l, 1, c_r, \dots)(b_l, c, b_r, \dots). \end{aligned}$$

Далее всюду $\pi = (1, 2, 3, \dots, n)$. Отметим некоторые очевидные свойства подстановки π^k — цикла π , возведённого в степень $k \in \mathbb{N}$.

Утверждение 1. Для цикла $\pi = (1, 2, 3, \dots, n)$ и $k \in \mathbb{N}$ справедливы свойства:

$$(i) \pi^k(i) = \begin{cases} i + k \pmod{n}, & \text{если } i + k \not\equiv 0 \pmod{n}, \\ n & \text{в противном случае.} \end{cases}$$

(ii) Пусть $d = \text{НОД}(k, n)$. Тогда π^k раскладывается в произведение d непересекающихся циклов, состоящих из чисел с одинаковым остатком от деления на d . В частности, если $\text{НОД}(k, n) = 1$, то подстановка π^k одноциклическая.

(iii) Будем называть i -блоком список элементов вида $\{i, i + k, i + 2k, \dots, i + s_i k\}$, где $i, k, s_i \in \mathbb{N}$. Подстановка π^k состоит из i -блоков, $i = 1, \dots, k$,

$$[1, 1 + k, \dots, 1 + s_1 k][2, 2 + k, \dots, 2 + s_2 k] \dots [k, k + k, \dots, k + s_k k],$$

где $s_i \in \mathbb{N}$ — максимальное число такое, что $i + s_i k \leq n$. При различных n блоки могут менять порядок относительно друг друга внутри содержащего их цикла.

Утверждение 2. Пусть $\alpha = (1, b)(c, b)$, $1 < c, b \leq n$, и пусть k такое, что подстановка π^k одноциклическая. Тогда $\alpha\pi^k$ одноциклическая, если выполнены условия (i) $1 < c < b$ и (ii) $c = b \pmod{k}$, либо $c = 1 \pmod{k}$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Как сказано выше, одноциклическая подстановка π^k состоит из i -блоков, $i = 1, \dots, k$,

$$[1, 1 + k, \dots, 1 + s_1 k][2, 2 + k, \dots, 2 + s_2 k] \dots [k, k + k, \dots, k + s_k k].$$

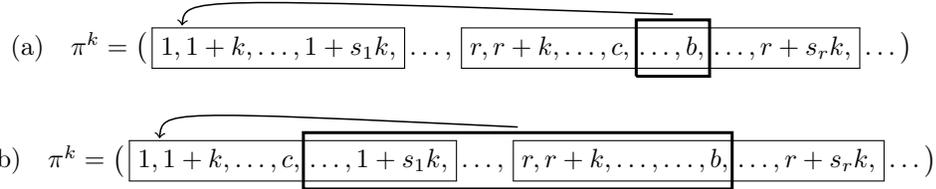


Рис. 2. Пример взаимного расположения элементов $1, c, b$.

Пусть $c = b \pmod k$ (рис. 2(a)). Тогда элементы $\{c\}$ и $\{b\}$ лежат в одном блоке. Так как $1 < c < b$ и числа в блоках упорядочены по возрастанию, одноциклическая подстановка π^k имеет вид $\pi^k = (1, \dots, c, \dots, b, \dots)$. Отсюда в силу замечания 3 следует, что $\alpha\pi^k$ одноциклическая.

Пусть $c = 1 \pmod k$ (рис. 2(b)). Тогда $\{c\}$ лежит в 1-блоке. Так как $1 < c < b$, одноциклическая подстановка π^k имеет вид $\pi^k = (1, \dots, c, \dots, b, \dots)$. Отсюда в силу замечания 3 следует, что $\alpha\pi^k$ одноциклическая. Утверждение 2 доказано.

Утверждение 3. Пусть подстановка π^k одноциклическая, $1 < b, c, x, y \leq n$, числа b, c, x, y попарно не равны, и пусть $\alpha = (1, b)(c, b)$ и $\beta = (1, y)(x, y)$ такие, что $c = b \pmod k$, $c < b$, и $x = y \pmod k$, $c < x < y$ соответственно. Тогда $\beta\alpha\pi^k$ одноциклическая.

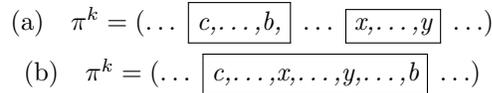


Рис. 3. Пример взаимного расположения элементов c, b, x, y

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $c \neq x \pmod k$, т.е. в π^k элементы $\{c\}$ и $\{b\}$ лежат в разных блоках с элементами $\{x\}$ и $\{y\}$ (рис. 3(a)). Блок, содержащий в π^k элементы $\{x\}$ и $\{y\}$, не участвовал в предыдущих преобразованиях, поэтому одноциклическая подстановка $\alpha\pi^k$ имеет вид $(1, \dots, x, \dots, y, \dots)$, а значит, по замечанию 3 $\beta\alpha\pi^k$ одноциклическая.

Пусть $c = x \pmod k$, т.е. в π^k элементы $\{c\}$ и $\{b\}$ лежат в том же блоке, что и элементы $\{x\}$ и $\{y\}$ (рис. 3(b)). По условию $c < x$. Возможны варианты: $c < b < x < y$ и $c < x < b$.

В случае, когда $c < b < x < y$, доказательство аналогично предыдущему пункту. Когда $c < x < b$, элемент $\{x\}$ принадлежит списку

$\{c+k, \dots, b\}$, который пара транспозиций $(1, b)(c, b)$, действуя на π^k , переместила на место после 1. Поскольку $x < y$, подстановка $\alpha\pi^k$ имеет вид $\alpha\pi^k = (1, \dots, x, \dots, y, \dots)$. Тогда по замечанию 3 $\beta\alpha\pi^k$ одноциклическая. Утверждение 3 доказано.

Другими словами, умножив π^k на α , согласно утверждению 2 получили одноциклическую подстановку $\alpha\pi^k$, но «испортили» её блочную структуру. В утверждении 3 показано, как выбрать подстановку β , чтобы подстановка $\beta\alpha\pi^k$ всё-таки оказалась одноциклической. Это утверждение легко обобщить и на большее количество пар транспозиций вида $(1, x_1)(x_2, x_1)$, где $x_2 < x_1$, $x_1 = x_2 \pmod k$.

2. О разрешимости 8-АЗНО

Разобьём множество нечётных натуральных чисел на следующие подмножества:

$$\begin{aligned} N_1 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 3, 5, 7\}; \\ N_2 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 3, 5 \text{ и делится на } 7\}; \\ N_3 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 3, 7 \text{ и делится на } 5\}; \\ N_4 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 5, 7 \text{ и делится на } 3\}; \\ N_5 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 3 \text{ и делится на } 5, 7\}; \\ N_6 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 5 \text{ и делится на } 3, 7\}; \\ N_7 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 7 \text{ и делится на } 3, 5\}; \\ N_8 &= \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2 \text{ и делится на } 3, 5, 7\}. \end{aligned}$$

Легко понять, что 8-индексная задача не имеет смысла при $n < 8$ [2].

Далее для каждого из этих подмножеств найдём свой конкретный набор подстановок, удовлетворяющих условию разрешимости (5).

Лемма 1. *Если $n \in N_1$ и $n > 8$, то 8-АЗНО разрешима.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_1$ и $n > 8$, то подстановки

$$\pi_1 = \pi_2 = \pi_3 = \pi_4 = \pi_5 = \pi_6 = \pi_7 = \pi$$

являются допустимым решением задачи. Действительно, в этом случае подстановки $\sigma_{jj'}$, входящие в (5), имеют вид: $\pi, \pi^2, \pi^3, \pi^4, \pi^5, \pi^6, \pi^7$ и являются одноциклическими, поскольку n взаимно просто со всеми степенями подстановок π^k , $1 \leq k \leq 7$. Лемма 1 доказана.

Лемма 2. *Если $n \in N_2$ и $n > 49$, то 8-АЗНО разрешима.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_2$ и $n > 49$, то допустимое решение задачи дают подстановки

$$\pi_1 = \pi_2 = \pi_3 = \pi_4 = \pi_5 = \pi_6 = \pi, \quad \pi_7 = \alpha\pi,$$

где $\alpha = (1, 67)(7, 67)(1, 66)(6, 66)(1, 65)(5, 65)$. Тогда подстановки $\sigma_{jj'}$, входящие в условие (5), имеют вид:

- (i) $\pi, \pi^2, \pi^3, \pi^4, \pi^5, \pi^6$;
- (ii) $\alpha\pi, \alpha\pi^2, \alpha\pi^3, \alpha\pi^4, \alpha\pi^5, \alpha\pi^6, \alpha\pi^7$.

Подстановки типа (i) одноциклические, поскольку n взаимно просто со степенями $1 \leq k \leq 6$. Покажем одноциклическость подстановок типа (ii).

Поскольку $n \in N_2$, подстановка π^7 — произведение семи непересекающихся циклов (рис. 4). Каждый цикл — числа с одинаковым остатком от деления на 7.

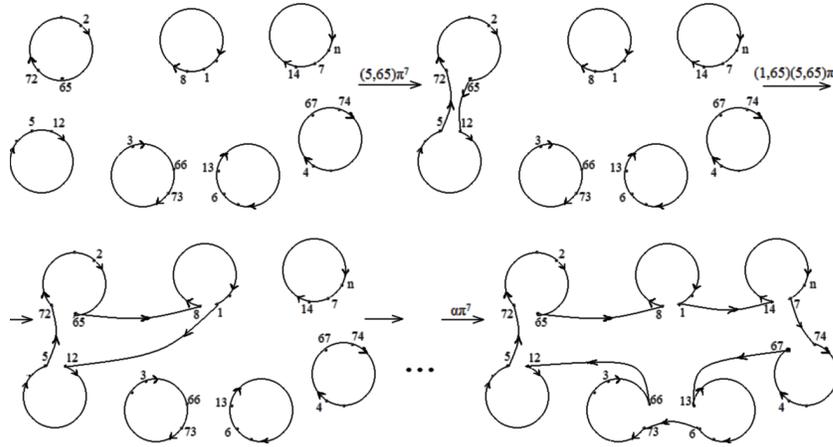


Рис. 4. Последовательное умножение π^7 на транспозиции из α

Нетрудно убедиться, что все числа, входящие в транспозиции из α , принадлежат различным циклам из π^7 . Поэтому в силу замечания 1 $\alpha\pi^7$ будет одноциклической.

Подстановки $\pi^k, 1 \leq k \leq 6$, одноциклические. Рассмотрим первую пару транспозиций из $\alpha - (1, 65)(5, 65)$. Заметим, что $5 = 65 \pmod{k}$ для всех $k = \overline{1, 6}$. Поэтому в силу утверждения 2 подстановки $(1, 65)(5, 65)\pi^k$ будут одноциклическими, $k = \overline{1, 6}$.

Рассуждая аналогично для оставшихся пар транспозиций и применяя для них утверждение 3, получим, что $\alpha\pi^k$ одноциклические для $k = \overline{1, 6}$.

Максимальное значение n , при котором данные построения невозможны, равно $\max\{n \in N_2 \mid n < 67\} = 49$. Таким образом, при $n \in N_2$ и $n > 49$ 8-АЗНО разрешима. Лемма 2 доказана.

Лемма 3. Если $n \in N_3$ и $n > 85$, то 8-АЗНО разрешима.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_3 = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 3, 7 \text{ и делится на } 5\}$ и $n > 85$, то допустимое решение задачи дают подстановки $\pi_1 = \pi_2 = \pi_3 = \pi_4 = \pi$, $\pi_5 = \alpha\pi$, $\pi_6 = \pi_7 = \alpha\pi\alpha^{-1}$, где $\alpha = (1, 89)(5, 89)(1, 87)(3, 87)$. Тогда подстановки $\sigma_{jj'}$, входящие в условие (5), имеют вид:

- (i) π, π^2, π^3, π^4 ;
- (ii) $\alpha\pi, \alpha\pi^2, \alpha\pi^3, \alpha\pi^4, \alpha\pi^5, \alpha\pi^6, \alpha\pi^7$;
- (iii) $\alpha\pi\alpha^{-1}, \alpha\pi^2\alpha^{-1}$.

Подстановки типа (i) и (ii) одноциклические по утверждению 1 и замечанию 2 соответственно. Подстановка π^5 является произведением 5 непересекающихся циклов, и все числа, входящие в транспозиции из α , принадлежат разным циклам из π^5 . Согласно замечанию 1 $\alpha\pi^5$ одноциклическая.

Для $k = 1, \dots, 4, 6$ верно: $5 = 89(\bmod k)$ и $3 = 87(\bmod k)$. Тогда по утверждению 3 подстановки $\alpha\pi^k$ одноциклические.

Максимальное значение n , при котором данные построения невозможны, равно $\max\{n \in N_3 \mid n < 89\} = 85$. Таким образом, при $n \in N_3$ и $n > 85$ 8-АЗНО разрешима. Лемма 3 доказана.

Лемма 4. Если $n \in N_4$ и $n > 39$, то 8-АЗНО разрешима.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_4 = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 5, 7 \text{ и делится на } 3\}$ и $n > 39$, то допустимое решение задачи дают подстановки

$$\pi_1 = \pi_2 = \pi, \pi_3 = \alpha\pi, \pi_4 = \pi_5 = \alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_6 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_7 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1},$$

где $\alpha = (1, 35)(15, 35)$ и $\beta = (1, 49)(29, 49)$. Тогда подстановки $\sigma_{jj'}$, входящие в условие (5), имеют вид:

- (i) π, π^2 ;
- (ii) $\alpha\pi, \alpha\pi^2, \alpha\pi^3, \alpha\pi^4, \alpha\pi^5$;
- (iii) $\alpha\pi\alpha^{-1}, \alpha\pi^2\alpha^{-1}$;
- (iv) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^2\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^4\alpha^{-1}$;
- (v) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1}$; (vi) $\beta\alpha\pi^5, \beta\alpha\pi^6, \beta\alpha\pi^7$.

Подстановки типа (i), (iii) и (v) одноциклические согласно утверждению 1 и замечанию 2.

Покажем одноциклическость подстановок типа (ii). Подстановка π^3 является произведением трёх непересекающихся циклов:

$$\pi^3 = (1, 4, \dots, n-2)(2, 5, \dots, n-1)(3, 6, \dots, n).$$

Все числа, входящие в транспозиции из α , принадлежат различным циклам из π^3 . Следовательно, по замечанию 1 подстановка $\alpha\pi^3$ одноциклическая. Для степеней $k = 1, 2, 4, 5$ верно $15 = 35 \pmod k$. Значит, по утверждению 2 $(1, 35)(15, 35)\pi^k$ одноциклические для $k = 1, 2, 4, 5$.

Покажем одноциклическость подстановок типа (vi). Рассмотрим действие α на π^6 :

$$\pi^6 = ([1, 7, \dots,] [4, 10, \dots,])([2, 8, \dots,] [5, 11, \dots,])([3, 9, \dots,] [6, 12, \dots,]),$$

$$\alpha\pi^6 = (1, [x \pmod 3 = 0], [x \pmod 3 = 2], [7, 13, \dots,] [4, 10, \dots,]).$$

Заметим, что $49 = 1 \pmod 3$, а $29 = 2 \pmod 3$. Значит, элемент $\{29\}$ лежит в блоке с элементом $\{2\}$, а элемент $\{49\}$ — в блоке с элементом $\{7\}$.

Рассмотрим действие α на π^7 :

$$\pi^7 = (1, 8, 15, \boxed{22, 29, \dots, 35} \dots), \quad \alpha\pi^7 = (1, \boxed{22, 29, \dots, 35}, 8, 15, \dots).$$

С учётом того, что $29 = 49 \pmod 5$, для $k = 5, 6, 7$ имеем $\alpha\pi^k = (1, \dots, 29, \dots, 49, \dots)$. По замечанию 3 подстановки $(1, 49)(29, 49)\alpha\pi^k$ одноциклические.

Осталось показать одноциклическость подстановок типа (iv). Подстановка $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ состоит из трёх непересекающихся циклов:

$$\alpha\pi^3\alpha^{-1} = (1, 18, 21, \dots)(2, 5, 8, \dots, 29 \dots)(35, 4, 7, \dots, 49, \dots).$$

Элементы $\{1\}$, $\{15\}$ и $\{35\}$ поменялись местами согласно замечанию 4. Элементы $\{1\}$, $\{29\}$ и $\{49\}$ принадлежат разным циклам в $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$. Значит, по замечанию 3 подстановка $\beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ одноциклическая.

Подстановки $\alpha\pi\alpha^{-1}$, $\alpha\pi^2\alpha^{-1}$, $\alpha\pi^4\alpha^{-1}$ по замечанию 2 одноциклические. Для $k = 1, 2, 4$ верно соотношение $29 = 49 \pmod k$. Элемент $\{1\}$ в подстановке $\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ занимает место элемента $\{15\}$ в подстановке π^k . Так как $15 < 29 < 49$, элемент $\{15\}$ не может принадлежать списку $\{29, 29+k, \dots, 49\}$ в подстановке π^k при $k = 1, 2, 4$. Значит, π^k имеют вид $(15, \dots, 29 \dots, 49, \dots)$, а $\alpha\pi^k\alpha^{-1} = (1, \dots, 29 \dots, 49, \dots)$, $k = 1, 2, 4$. Отсюда по замечанию 3 подстановки $\beta\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ одноциклические, $k = 1, 2, 4$.

Максимальное значение n , при котором данные построения невозможны, равно $\max\{n \in N_4 \mid n < 49\} = 39$. Таким образом, при $n \in N_4$ и $n > 39$ 8-АЗНО разрешима. Лемма 4 доказана.

Лемма 5. Если $n \in N_5$, то 8-АЗНО разрешима.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_5 = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 3 \text{ и делится на } 5, 7\}$, то допустимое решение задачи дают подстановки

$$\pi_1 = \pi_2 = \pi_3 = \pi_4 = \pi, \quad \pi_5 = \alpha\pi, \quad \pi_7 = \pi_6 = \alpha\pi\alpha^{-1},$$

где $\alpha = (1, 31)(19, 31)(1, 25)(13, 25)(1, 14)(2, 14)$. Тогда подстановки, входящие в условие (5), имеют вид: (i) π, π^2, π^3, π^4 ; (ii) $\alpha\pi, \alpha\pi^2, \alpha\pi^3, \alpha\pi^4, \alpha\pi^5, \alpha\pi^6, \alpha\pi^7$; (iii) $\alpha\pi\alpha^{-1}, \alpha\pi^2\alpha^{-1}$.

Подстановки типа (i) и (iii) одноциклические согласно утверждению 1 и замечанию 2 соответственно. Покажем одноциклическость подстановок типа (ii).

Подстановка π^7 является произведением семи непересекающихся циклов. Все числа, входящие в α , принадлежат разным циклам π^7 . По замечанию 1 подстановка $\alpha\pi^7$ одноциклическая.

Положим $\tau = (1, 25)(13, 25)(1, 14)(2, 14)$. Подстановка π^5 — произведение пяти непересекающихся циклов. Все числа, входящие в τ , принадлежат разным циклам π^5 . Согласно замечанию 3 $\tau\pi^5$ одноциклическая. Подстановки $\tau\pi^k$, $k = 1, 2, 3, 4, 6$, одноциклические по утверждению 3, так как $2 = 14 \pmod{k}$ и $13 = 25 \pmod{k}$.

Рассмотрим действие последней пары подстановок $(1, 31)(19, 31)$ из α на $\tau\pi^k$, $k = \overline{1, 6}$. Подстановка $\tau\pi^5$ имеет вид

$$(1, [x \pmod{5} = 3][x \pmod{5} = 0][x \pmod{5} = 2][x \pmod{5} = 4][7, 12, \dots]).$$

Здесь элемент $\{19\}$ принадлежит 4-блоку, а элемент $\{31\}$ — блоку с $\{7\}$. Значит, подстановка $\tau\pi^5$ имеет вид $\tau\pi^5 = (1, \dots, 29 \dots, 31 \dots)$.

Для $k = 1, 2, 3, 6$ верно $19 = 13 \pmod{k}$. Значит, под действием второй пары транспозиций из $\tau = (1, 25)(13, 25)$ — список $\{13+k, \dots, 19 \dots 25\}$, не содержащий элемента $\{31\}$, перенесён на место после 1. Поэтому $\tau\pi^k = (1, \dots, 29 \dots, 31 \dots)$.

Для подстановки $\tau\pi^4$ элементы $\{19\}$ и $\{31\}$ лежат в 4-блоке, элементы которого не участвовали в предыдущих преобразованиях.

Таким образом, при $k = \overline{1, 6}$ подстановки $\tau\pi^k$ имеют вид $\tau\pi^k = (1, \dots, 29 \dots, 31 \dots)$. По замечанию 3 подстановки $\alpha\pi^k = (1, 31)(19, 31)\tau\pi^k$ одноциклические.

Максимальное значение n , при котором данные построения невозможны, равно $\max\{n \in N_5 \mid n < 31\}$. Таким образом, при $n \in N_5$ 8-АЗНО разрешима. Лемма 5 доказана.

Лемма 6. Если $n \in N_6$ и $n > 63$, то 8-АЗНО разрешима.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_6 = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 5 \text{ и делится на } 3, 7\}$ и $n > 63$, то допустимое решение задачи дают подстановки

$$\pi_1 = \pi_2 = \pi, \pi_3 = \alpha\pi, \pi_4 = \pi_5 = \alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_6 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_7 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1},$$

где $\alpha = (1, 67)(7, 67)(1, 65)(5, 65)(1, 83)(3, 83)$ и $\beta = (1, 45)(17, 45)$. Тогда подстановки $\sigma_{jj'}$, входящие в условие (5), имеют вид: (i) π, π^2 ; (ii) $\alpha\pi, \alpha\pi^2, \alpha\pi^3, \alpha\pi^4, \alpha\pi^5$; (iii) $\alpha\pi\alpha^{-1}, \alpha\pi^2\alpha^{-1}$; (iv) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^2\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^4\alpha^{-1}$; (v) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1}$; (vi) $\beta\alpha\pi^5, \beta\alpha\pi^6, \beta\alpha\pi^7$.

Подстановки типа (i), (iii) и (v) одноциклические согласно утверждению 1 и замечанию 2.

Покажем одноциклическость подстановок типа (ii). Поскольку $n \in N_6$, π^3 и π^6 являются произведениями трёх непересекающихся циклов. Элементы $\{1\}, \{3\}, \{83\}$ принадлежат разным циклам в подстановках π^3 и π^6 , следовательно, подстановки $(1, 83)(3, 83)\pi^3$ и $(1, 83)(3, 83)\pi^6$ одноциклические по замечанию 1.

Подстановка π^7 представима в виде произведения семи непересекающихся циклов. Элементы $\{1\}, \{3\}, \{83\}$ принадлежат разным циклам π^7 , поэтому для трёх циклов π^7 , содержащих эти элементы, выполняется замечание 1. Значит, подстановка $(1, 83)(3, 83)\pi^7$ является произведением пяти непересекающихся циклов. Для $k = 1, 2, 4, 5$ верно $3 = 83 \pmod{k}$, отсюда по утверждению 2 подстановки $(1, 83)(3, 83)\pi^k$ одноциклические.

Для оставшихся пар транспозиций $(1, 67)(7, 67)(1, 65)(5, 65)$ из α , пользуясь утверждением 2, легко показать одноциклическость $\alpha\pi^k$, $k = \overline{1, 7}$.

Покажем одноциклическость подстановок типа (vi). Поскольку $17 = 7 \pmod{5}$, под действием последней пары транспозиций $(1, 67)(7, 67)$ на одноциклическую подстановку $(1, 65)(5, 65)(1, 83)(3, 83)\pi^5$ список $\{12, 17, \dots, 67\}$, не участвовавший в предыдущих преобразованиях, перенесён на место после 1 согласно замечанию 3. Поэтому $\alpha\pi^5 = (1, \dots, 17 \dots, 45 \dots)$.

Результат действия первой пары транспозиций из α на π^6 выглядит следующим образом:

$$(1, 83)(3, 83)\pi^6 = (1, [x \pmod{3} = 0][x \pmod{3} = 2][7, 11, \dots][4, 10, \dots]).$$

Поскольку $17 = 5 \pmod{6}$, подстановка $(1, 65)(5, 65)(1, 83)(3, 83)\pi^6$ согласно замечанию 3 имеет вид

$$(1, 11, 17, \dots, 65, [\text{mod} = 0][\text{mod} = 2][7, 11, \dots][4, 10, \dots]).$$

Последняя пара транспозиций $(1, 67)(7, 67)$ действует на блок $[7, 11, \dots]$, в котором не содержится элемента $\{45\}$. Поэтому $\alpha\pi^6 = (1, \dots, 17, \dots, 45, \dots)$.

В результате последовательного соединения циклов из π^7 подстановки $\alpha\pi^7$ имеет вид

$$(1, [\text{mod} = 0][\text{mod} = 4][\text{mod} = 5][\text{mod} = 2][\text{mod} = 3][\text{mod} = 6] \\ [8, 15, \dots,]).$$

Верны соотношения $17 = 4(\text{mod } 7)$ и $45 = 3(\text{mod } 7)$.

Таким образом, одноциклические $\alpha\pi^k$, $k = 5, 6, 7$, имеют вид $(1, \dots, 17, \dots, 45)$. Поэтому в силу замечания 3 соответствующие подстановки $\beta\alpha\pi^k$ будут одноциклическими.

Покажем одноциклическость подстановок типа (iv). Подстановка

$$\alpha\pi^3\alpha^{-1} = (1, 10, 13, \dots)(2, \dots, 17, \dots)(6, \dots, 45, \dots)$$

состоит из трёх непересекающихся циклов. Элементы $\{1, 7, 67, 5, 65, 3, 83\}$ поменялись местами согласно замечанию 4. В частности, элемент $\{1\}$ в подстановке $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ занимает место элемента $\{7\}$ в подстановке π^3 . Верны соотношения $7 = 1(\text{mod } 3)$, $17 = 2(\text{mod } 3)$, $45 = 0(\text{mod } 3)$, т.е. элементы $\{7\}$, $\{17\}$ и $\{45\}$ лежат в разных циклах подстановки π^3 . Значит, элементы из β лежат в разных циклах $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$. Следовательно, $\beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ одноциклическая.

Подстановки $\alpha\pi\alpha^{-1}$, $\alpha\pi^2\alpha^{-1}$, $\alpha\pi^4\alpha^{-1}$ по замечанию 3 одноциклические. Для $k = 1, 2, 4$ верно $17 = 45(\text{mod } k)$. Элемент $\{1\}$ в $\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ занимает место элемента $\{7\}$ в подстановке π^k . Так как $7 < 17 < 45$, то $\pi^k = (7, \dots, 17, \dots, 45, \dots)$. А значит, $\alpha\pi^k\alpha^{-1} = (1, \dots, 17, \dots, 45, \dots)$. Стало быть, подстановки $\beta\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ одноциклические.

Максимальное значение n , при котором данные построения невозможны, равно $\max\{n \in N_6 \mid n < 83\} = 63$. Таким образом, при $n \in N_6$ и $n > 63$ 8-АЗНО разрешима. Лемма 6 доказана.

Лемма 7. Если $n \in N_7$ и $n > 75$, то 8-АЗНО разрешима.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_7 = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2, 7 \text{ и делится на } 3, 5\}$ и $n > 75$, то допустимое решение задачи дают подстановки

$$\pi_1 = \pi_2 = \pi, \pi_3 = \alpha\pi, \pi_4 = \pi_5 = \alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_6 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_7 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1},$$

где $\alpha = (1, 88)(4, 88)(1, 30)(2, 30)$ и $\beta = (1, 36)(32, 36)$. Тогда подстановки $\sigma_{jj'}$, входящие в условие (5), имеют вид: (i) π, π^2 ; (ii) $\alpha\pi, \alpha\pi^2\alpha\pi^3, \alpha\pi^4, \alpha\pi^5$; (iii) $\alpha\pi\alpha^{-1}, \alpha\pi^2\alpha^{-1}$; (iv) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^2\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^4\alpha^{-1}$; (v) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1}$; (vi) $\beta\alpha\pi^5, \beta\alpha\pi^6, \beta\alpha\pi^7$.

Подстановки типа (i), (iii) и (v) одноциклические согласно утверждению 1 и замечанию 2.

Покажем одноциклическость подстановок типа (ii). Поскольку $n \in N_7$, π^3 и π^6 являются произведениями трёх непересекающихся циклов. Элементы $\{1\}$, $\{2\}$, $\{30\}$ принадлежат различным циклам в подстановках π^3 и π^6 , а значит, по замечанию 1 $(1, 30)(2, 30)\pi^3$ и $(1, 30)(2, 30)\pi^6$ одноциклические.

Подстановка π^5 является произведением пяти непересекающихся циклов. Элементы подстановки α принадлежат разным циклам π^5 , поэтому в силу замечания 1 подстановка $\alpha\pi^5$ одноциклическая.

Для $k = 1, 2, 4, 7$ подстановки π^k одноциклические и $2 = 30 \pmod{k}$. По утверждению 2 подстановки $(1, 30)(2, 30)\pi^k$ одноциклические.

Для $k = 1, 2, 3, 4, 6, 7$ верно $4 = 88 \pmod{k}$ и $2 < 4$. Тогда по утверждению 3 подстановки $\alpha\pi^k$ одноциклические.

Покажем одноциклическость подстановок типа (vi). В результате последовательного соединения циклов из π^5 подстановка $\alpha\pi^5$ имеет вид

$$\alpha\pi^5 = (1, [\text{mod} = 4][\text{mod} = 3][\text{mod} = 2][\text{mod} = 5][6, \dots, \text{mod} = 1]).$$

Заметим, что $32 = 2 \pmod{5}$, а $36 = 6 \pmod{5}$, т. е. $\alpha\pi^5 = (1, \dots, 32, \dots, 36, \dots)$.

В подстановках $(1, 30)(2, 30)\pi^6$ и $(1, 30)(2, 30)\pi^7$ элемент $\{32\}$ лежит в одном блоке с $\{4\}$ и $\{88\}$, так как $32 = 4 \pmod{k} = 88 \pmod{k}$ для $k = 6, 7$. Поэтому согласно замечанию 3

$$(1, 88)(4, 88)(1, 30)(2, 30)\pi^k = (1, 10, 16, \dots, 32, \dots) = (1, \dots, 32, \dots, 36, \dots).$$

Таким образом, одноциклические $\alpha\pi^k$, $k = 5, 6, 7$, имеют вид $(1, \dots, 32, \dots, 36, \dots)$, и в силу замечания 3 подстановки $\beta\alpha\pi^k$ одноциклические.

Покажем, наконец, одноциклическость подстановок типа (iv). Подстановка $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ состоит из трёх непересекающихся циклов. Согласно замечанию 4 элемент $\{1\}$ в подстановке $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ занимает место элемента $\{4\}$ в подстановке π^3 . Числа 4, 32, 36 имеют различные остатки при делении на 3, а значит, эти элементы лежат в разных циклах подстановки π^3 . Поэтому 1, 32, 36 лежат в разных циклах $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ и по замечанию 1 подстановка $\beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ одноциклическая.

Подстановки $\alpha\pi\alpha^{-1}$, $\alpha\pi^2\alpha^{-1}$, $\alpha\pi^4\alpha^{-1}$ по замечанию 3 одноциклические. Для $k = 1, 2, 4$ верно $32 = 36 \pmod{k}$. Элемент $\{1\}$ в $\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ занимает место элемента $\{4\}$ в подстановке π^k . Так как $4 < 32 < 36$, имеем $\pi^k = (4, \dots, 32, \dots, 36, \dots)$. А значит, $\alpha\pi^k\alpha^{-1} = (1, \dots, 32, \dots, 36, \dots)$. Следовательно, подстановки $\beta\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ одноциклические.

Максимальное значение n , при котором данные построения невозможны, равно $\max\{n \in N_7 \mid n < 88\} = 75$. Таким образом, при $n \in N_7$ и $n > 75$ 8-АЗНО разрешима. Лемма 7 доказана.

Лемма 8. *Если $n \in N_8$, то 8-АЗНО разрешима.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $n \in N_8 = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ не делится на } 2 \text{ и делится на } 3, 5, 7\}$, то допустимое решение задачи дают подстановки

$$\pi_1 = \pi_2 = \pi, \pi_3 = \alpha\pi, \pi_4 = \pi_5 = \alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_6 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \pi_7 = \beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1},$$

где $\alpha = (1, 77)(17, 77)(1, 25)(13, 25)(1, 54)(2, 54)$ и $\beta = (1, 46)(21, 46)$. Тогда подстановки $\sigma_{jj'}$, входящие в условие (5), имеют вид: (i) π, π^2 ; (ii) $\alpha\pi, \alpha\pi^2, \alpha\pi^3, \alpha\pi^4, \alpha\pi^5$; (iii) $\alpha\pi\alpha^{-1}, \alpha\pi^2\alpha^{-1}$; (iv) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^2\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}, \beta\alpha\pi^4\alpha^{-1}$; (v) $\beta\alpha\pi\alpha^{-1}\beta^{-1}$; (vi) $\beta\alpha\pi^5, \beta\alpha\pi^6, \beta\alpha\pi^7$.

Подстановки типа (i), (iii) и (v) одноциклические согласно утверждению 1 и замечанию 2.

Покажем одноциклическость подстановок типа (ii). Поскольку $n \in N_8$, подстановки π^3 и π^6 являются произведениями трёх непересекающихся циклов. Элементы $\{1\}, \{54\}, \{2\}$ принадлежат различным циклам в подстановках π^3 и π^6 , а значит, $(1, 54)(2, 54)\pi^3$ и $(1, 54)(2, 54)\pi^6$ одноциклические по замечанию 1.

Подстановка π^5 — произведение пяти непересекающихся циклов. Элементы подстановки $(1, 25)(13, 25)(1, 54)(2, 54)$ принадлежат разным циклам π^5 , поэтому в силу замечания 1 подстановка $(1, 25)(13, 25)(1, 54)(2, 54)\pi^5$ одноциклическая.

Подстановка π^7 — произведение семи непересекающихся циклов. Элементы подстановки α принадлежат разным циклам π^7 , поэтому в силу замечания 1 подстановка $\alpha\pi^7$ одноциклическая.

При $k = 1, 2, 4$ верно $2 = 54(\bmod k)$. По утверждению 2 подстановки $(1, 54)(2, 54)\pi^k$ одноциклические. Для $k = 1, 2, 3, 4, 6$ справедливо равенство $13 = 25(\bmod k)$. Значит, подстановки $(1, 25)(13, 25)(1, 54)(2, 54)\pi^k$ одноциклические по утверждению 3.

Для $k = \overline{1, 6}$ имеем $17 = 77(\bmod k)$ и $13 < 17$. Таким образом, используя утверждение 3, получим одноциклическость подстановок $\alpha\pi^k$.

Покажем одноциклическость подстановок типа (vi). В результате последовательного соединения циклов из π^5 подстановка $(1, 25)(13, 25)(1, 54)(2, 54)\pi^5$ имеет вид $(1, [\bmod = 3][\bmod = 5][\bmod = 2][\bmod = 4][6, 11, \dots])$. Заметим, что $21 = 46(\bmod 5)$, значит, в подстановке π^5 элементы $\{21\}$ и $\{46\}$ принадлежали 6-блоку, элементы которого не участвовали в предыдущих преобразованиях.

Подстановка $(1, 54)(2, 54)\pi^6$ имеет вид

$$(1, [x(\bmod 3) = 2][x(\bmod 3) = 0][7, 13, \dots,][4, 10, \dots]).$$

Справедливы равенства $21 = 3(\bmod 6) = 0(\bmod 3)$ и $46 = 4(\bmod 6)$. Действие остальных транспозиций из α не затрагивало 3- и 4-блоки.

Подстановка $\alpha\pi^7$ имеет вид

$$(1, [\bmod = 3][\bmod = 7][\bmod = 6][\bmod = 4][\bmod = 2][\bmod = 5][8, 15, \dots,]).$$

Верны соотношения $21 = 7(\bmod 7)$ и $46 = 4(\bmod 7)$.

Таким образом, одноциклические подстановки $\alpha\pi^k$, $k = 5, 6, 7$, имеют вид $(1, \dots, 21, \dots, 46)$. Поэтому подстановки $\beta\alpha\pi^k$, $k = 5, 6, 7$, одноциклические в силу замечания 3.

Покажем одноциклическость подстановок типа (iv). Из трёх непересекающихся циклов состоит подстановка $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$. Согласно замечанию 4 элемент $\{1\}$ в $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ занимает место элемента $\{17\}$ в подстановке π^3 . Числа 17, 21, 46 имеют различные остатки при делении на 3, а значит, они лежат в различных циклах подстановки π^3 . Поэтому 1, 21, 46 лежат в различных циклах $\alpha\pi^3\alpha^{-1}$, и по замечанию 1 подстановка $\beta\alpha\pi^3\alpha^{-1}$ одноциклическая.

Подстановки $\alpha\pi\alpha^{-1}, \alpha\pi^2\alpha^{-1}, \alpha\pi^4\alpha^{-1}$ по замечанию 3 одноциклические. Для $k = 1, 2, 4$ верно $21 = 17(\bmod k)$. Элемент $\{1\}$ в $\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ занимает место элемента $\{17\}$ в подстановке π^k . Так как $17 < 21 < 46$, имеем $\pi^k = (17, \dots, 21, \dots, 46, \dots)$. А значит, $\alpha\pi^k\alpha^{-1} = (1, \dots, 21, \dots, 46, \dots)$. Следовательно, подстановки $\beta\alpha\pi^k\alpha^{-1}$ одноциклические.

Максимальное значение n , при котором данные построения невозможны, равно $\max\{n \in N_8 \mid n < 77\}$. Таким образом, при $n \in N_8$ 8-АЗНО разрешима. Лемма 8 доказана.

Теорема 1. 8-АЗНО разрешима при нечётных $n > 85$.

Утверждение теоремы следует из лемм 1–8 при $n > 85$.

Следствие. Для всякого $2 < m \leq 8$ найдётся номер n_m такой, что m -АЗНО разрешима при нечётных $n > n_m$.

Заключение

Рассмотрен вопрос о разрешимости многоиндексной аксиальной задачи о назначениях на одноциклических подстановках длины n по Сердюкову. Доказано, что 8-индексная задача при $n > 85$ разрешима для нечётных n .

Для дальнейших исследований представляют интерес следующие проблемы.

1. **Гипотеза.** Для любого $m > 2$ найдётся номер n_m такой, что при нечётных $n \geq n_m$ m -АЗНО разрешима.
2. Для заданного числа индексов $m > 2$ указать минимальный номер n_m , начиная с которого нечётность n является необходимым и достаточным условием разрешимости m -АЗНО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гимади Э. Х., Ивонина Е. В. Приближённые алгоритмы решения задачи о двух коммивояжёрах на максимум // Дискрет. анализ и исслед. операций. — 2012. — Т. 19, № 1. — С. 17–32.
2. Гимади Э. Х., Коркишко Н. М., Сердюков А. И. О разрешимости многоиндексной аксиальной задачи о назначениях на одноциклических подстановках // Изв. вузов. Математика. — 2000. — № 12. — С. 21–26.
3. Глебов А. Н., Гордеева А. В., Замбалаева Д. Ж. Алгоритм с оценкой $7/5$ для задачи о двух коммивояжёрах на минимум с различными весовыми функциями // Сиб. электрон. мат. изв. — 2011. — Т. 8. — С. 296–309.
4. Глебов А. Н., Замбалаева Д. Ж. Полиномиальный алгоритм с оценкой точности $7/9$ для задачи о двух коммивояжёрах на максимум // Дискрет. анализ и исслед. операций. — 2011. — Т. 18, № 4. — С. 17–48.
5. Глебов А. Н., Замбалаева Д. Ж. Приближённый алгоритм решения задачи о двух коммивояжёрах на минимум с различными весовыми функциями // Дискрет. анализ и исслед. операций. — 2011. — Т. 18, № 5. — С. 11–37.
6. Гимади Э. Х., Сердюков А. И. Аксиальные задачи о назначении и коммивояжёра: быстрые приближённые алгоритмы и их вероятностный анализ // Изв. вузов. Математика. — 1999. — Т. 451, №12. — С. 19–25.
7. Коркишко Н. М. Приближенные алгоритмы решения некоторых многоиндексных задач о назначениях: Дис. ... канд. физ.-мат. наук: 01.01.09. — Новосибирск, 2003. — 116 с.
8. Burkard R., Dell'Amico M., Martello S. Assignments. — Philadelphia: SIAM, 2009. — 382 p.
9. Fon-Der-Flaass D. G. Array of distinct representatives — a very simple NP-complete problem // Discrete Math. — 1997. — Vol. 171, N 1–3. — P. 295–298.
10. Frieze A. M. Complexity of a 3-dimensional assignment problem // Eur. J. Oper. Res. — 1983. — Vol. 13, N 2. — P. 161–164.

- 11. Spieksma F. C. R.** Multi index assignment problems: complexity, approximation, applications // Nonlinear assignment problems, algorithms and applications. — Dordrecht: Kluwer Acad. Publ., 2000. — P. 1–12.

Цидулко Оксана Юрьевна,
e-mail: tsidulko.ox@gmail.com

Статья поступила
15 февраля 2012 г.

Переработанный вариант —
2 мая 2013 г.