

ОГРАНИЧЕННОСТЬ И КОМПАКТНОСТЬ
ИНТЕГРАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ
С ПЕРЕМЕННЫМИ ПРЕДЕЛАМИ
ИНТЕГРИРОВАНИЯ В ВЕСОВЫХ
ПРОСТРАНСТВАХ ЛЕБЕГА

Р. Ойнаров

Аннотация. Рассматриваются интегральные операторы с неотрицательными ядрами и переменными пределами интегрирования, для которых при более слабых, чем ранее исследованные, условиях на ядра получены критерии ограниченности и компактности в весовых пространствах Лебега.

Ключевые слова: интегральный оператор с переменными пределами интегрирования, пространство Лебега, ограниченность, компактность.

§ 1. Введение

Пусть $I = (a, b)$, $-\infty \leq a < b \leq +\infty$, $1 < p, q < \infty$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, ρ и w — неотрицательные, измеримые и п. в. конечные на I функции такие, что ρ^p , w^q , $w^{-q'}$ и $\rho^{-p'}$ локально суммируемые на I .

Множество всех измеримых п. в. конечных на I функций f таких, что

$$\|f\|_{p,\rho} \equiv \|\rho f\|_p = \left(\int_a^b |\rho f|^p \right)^{\frac{1}{p}} < \infty,$$

обозначим через $L_{p,\rho} \equiv L_p(\rho, I)$.

Рассмотрим интегральные операторы

$$\mathbf{K}_+ f(x) = \int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} K(x, s) f(s) ds, \quad x \in I, \quad (1)$$

$$\mathbf{K}_- g(s) = \int_{\alpha(s)}^{\beta(s)} K(x, s) g(x) dx, \quad s \in I, \quad (2)$$

из $L_{p,\rho}$ в $L_{q,w}$. В случае, когда $K(x, s) \equiv 1$, оператор (1) обозначается через

$$H f(x) = \int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} f(s) ds, \quad x \in I, \quad (3)$$

и называется *оператором Харди — Стеклова* [1].

На граничные функции α и β накладываем следующие условия:

(i) $\alpha(x)$ и $\beta(x)$ локально абсолютно непрерывные и строго возрастающие функции на I ;

(ii) $\alpha(x) < \beta(x)$ для любого $x \in I$ и $\lim_{x \rightarrow a} \alpha(x) = \lim_{x \rightarrow a} \beta(x) = a$, $\lim_{x \rightarrow b} \alpha(x) = \lim_{x \rightarrow b} \beta(x) = b$.

В последнее десятилетие начались интенсивные исследования вопроса ограниченности и компактности операторов (1)–(3) в весовых пространствах Лебега [1–7] и в банаховых функциональных пространствах [8]. Достаточно хорошо изучен оператор (3) (см. [1–5, 7]). Благодаря введению понятия «фарватер-функции» в работах В. Д. Степанова и Е. П. Ушаковой [1, 7] получены критерии ограниченности и компактности оператора (3) в интегральной форме, полностью аналогичные случаю, когда одна из граничных функций оператора (3) постоянная, и найдена связь между ограниченностью оператора (3) и неравенствами вида $\|wf\|_q \leq C(\|\rho f'\|_s + \|vf\|_p)$.

Ограниченность операторов (1)–(3) устанавливается применением блочно-диагонального метода [1–8], суть которого заключается в разбиении интегрального оператора с двумя переменными пределами интегрирования на сумму интегральных операторов только с одним переменным пределом интегрирования и последующем применении полученных результатов для таких операторов. Впервые такой метод применен для оператора Харди — Стеклова (3) в работе Э. Н. Батуева и В. Д. Степанова [2], когда $\alpha(x) = ax$, $\beta(x) = \beta x$, $a = 0$, $b = \infty$, а общий случай с условиями (i) и (ii) был изложен в кандидатской диссертации Э. Н. Батуева [4], выполненной и защищенной в 1991 г. под научным руководством В. Д. Степанова. Поэтому, опираясь на истоки этого метода, далее его будем называть *блочно-диагональным методом Батуева — Степанова*.

Операторы вида (1) исследованы в [6–8] в случае, когда их ядро $K(x, s) \geq 0$ удовлетворяет условию

$$\frac{1}{d}(K(x, \beta(z)) + K(z, s)) \leq K(x, s) \leq d(K(x, \beta(z)) + K(z, s)) \quad (4)$$

при

$$a < z \leq x < b, \quad \alpha(x) \leq s \leq \beta(z), \quad (5)$$

а операторы вида (2) [1, 7] — при условии

$$\frac{1}{d}(K(x, z) + K(\alpha(z), s)) \leq K(x, s) \leq d(K(x, z) + K(\alpha(z), s)) \quad (6)$$

для

$$a < s \leq z < b, \quad \alpha(z) \leq x \leq \beta(s), \quad (7)$$

что позволяет применение блочно-диагонального метода Батуева — Степанова, где $d \geq 1$ — постоянная, не зависящая от x , z и s .

В случае, когда $\alpha(x) = a$, $\beta(x) \equiv x$, т. е. когда оператор (1) имеет вид

$$\mathbf{K}f(x) = \int_a^x K(x, s)f(s) ds, \quad (8)$$

а его ядро $K(x, s) \geq 0$ удовлетворяет условию [9]

$$\frac{1}{d}(K(x, z) + K(z, s)) \leq K(x, s) \leq d(K(x, z) + K(z, s)) \quad (9)$$

при $a < s \leq z \leq x < b$, оператор (8) был объектом многих исследований (см. [10–13] и приведенную там библиографию). Критерии $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограниченности и компактности оператора (8) даны в [14].

Нетрудно видеть, что условия (4) и (5) равносильны выполнению условия (9) на ядра $\tilde{K}(x, s) \equiv K(x, \beta(s))$ при $s \leq z \leq x \leq \alpha^{-1}(\beta(s))$, $s \in I$, и условия (6) и (7) эквивалентны выполнению условия (9) на ядра $\hat{K}(x, s) \equiv K(\alpha(x), s)$ при $\beta^{-1}(\alpha(x)) \leq s \leq z \leq x$, $x \in I$.

Здесь при более слабых, чем (4) и (6), условиях на ядра операторов (1) и (2) устанавливаются $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограниченность и компактность операторов (1) и (2).

В работе полагаем $\frac{0}{0} = 0$, $\infty \cdot 0 = 0$. Соотношение $A \ll B$ означает $A \leq cB$, где константа $c > 0$ может зависеть только от несущественных параметров. Пишем $A \approx B$ вместо $A \ll B \ll A$. Всюду далее \mathbb{Z} — множество целых чисел, $\chi_D(\cdot)$ — характеристическая функция множества $D \subset \mathbb{R}$.

Работа организована следующим образом. В §2 даются необходимые понятия, обозначения и известные утверждения, используемые при доказательстве основных результатов, которым посвящен §3.

§ 2. Необходимые обозначения, понятия и утверждения

Пусть $[c, d] \subset I$. Для каждого целого $n \geq 0$ определим классы $\mathcal{O}_n^\pm(c, d)$ (см. [15]) ядер операторов (1) и (2) и договоримся писать $K(\cdot, \cdot) \equiv K_n(\cdot, \cdot)$, если $K(\cdot, \cdot) \in \mathcal{O}_n^\pm(c, d)$.

Сначала определим классы $\mathcal{O}_n^+(c, d)$, $n \geq 0$. Пусть $\Omega_{c,d} = \{(x, s) : c \leq s \leq x \leq d\}$ и $K^+(\cdot, \cdot)$ — неотрицательная, измеримая и определенная на $\Omega_{c,d}$ функция, неубывающая по первому аргументу. Функция $K^+(\cdot, \cdot) \equiv K_0^+(\cdot, \cdot)$ принадлежит классу $\mathcal{O}_0^+(c, d)$ тогда и только тогда, когда $K_0^+(\cdot, \cdot)$ имеет вид $K_0^+(x, s) \equiv v(s)$.

Пусть определены классы $\mathcal{O}_i^+(c, d)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, $n \geq 1$. Функция $K^+(\cdot, \cdot) \equiv K_n^+(\cdot, \cdot)$ принадлежит классу $\mathcal{O}_n^+(c, d)$ тогда и только тогда, когда существуют функции $K_i^+(\cdot, \cdot) \in \mathcal{O}_i^+(c, d)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, и число $h_n > 0$ такие, что

$$K^+(x, s) \equiv K_n^+(x, s) \leq h_n \sum_{i=0}^n K_{n,i}^+(x, t) K_i^+(t, s)$$

при $c \leq s \leq t \leq x \leq d$, где

$$K_{n,i}^+(x, t) = \inf_{c < s < t} \frac{K_n^+(x, s)}{K_i^+(t, s)}, \quad i = 0, 1, \dots, n - 1, \quad K_{n,n}^+(\cdot, \cdot) \equiv 1.$$

По определению $K_n^+(x, s) \geq K_{n,i}^+(x, t) K_i^+(t, s)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, при $c \leq s \leq t \leq x \leq d$, поэтому

$$K_n^+(x, s) \approx \sum_{i=0}^n K_{n,i}^+(x, t) K_i^+(t, s), \quad c \leq s \leq t \leq x \leq d, \quad (10)$$

где константы эквивалентности зависят от h_n и $n \geq 0$.

Нетрудно видеть, что если для функции $K^+(\cdot, \cdot)$ существуют функции $K_i^+(\cdot, \cdot) \in \mathcal{O}_i^+(c, d)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, и функции $\varphi_{n,i}(\cdot, \cdot) \geq 0$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, измеримые и определенные на $\Omega_{c,d}$, такие, что

$$K^+(x, s) \approx \sum_{i=0}^{n-1} \varphi_{n,i}(x, t) K_i^+(t, s) + K^+(t, s)$$

при $c \leq s \leq t \leq x \leq d$, то $K^+(x, s) \equiv K_n^+(x, s) \in \mathcal{O}_n^+(c, d)$. Поэтому далее $K_{n,i}^+(x, t)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, будем считать произвольными неотрицательными измеримыми и определенными на $\Omega_{c,d}$ функциями, удовлетворяющими условию (10).

Пусть функция $K^-(\cdot, \cdot)$ определена, как выше, за исключением неубывания по первому аргументу. Вместо него потребуем невозрастания по второму аргументу.

Определим классы $\mathcal{O}_n^-(c, d)$, $n \geq 0$. Они состоят из функций вида $K^-(x, s) \equiv K_0^-(x, s) = u(x)$. Пусть определены классы $\mathcal{O}_i^-(c, d)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, $n \geq 1$. Функция $K^-(\cdot, \cdot) \equiv K_n^-(\cdot, \cdot)$ принадлежит классу $\mathcal{O}_n^-(c, d)$ тогда и только тогда, когда существуют функции $K_i^-(\cdot, \cdot) \in \mathcal{O}_i^-(c, d)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, и число $h_n > 0$ такие, что

$$K^-(x, s) \equiv K_n^-(x, s) \leq h_n \sum_{i=0}^n K_i^-(x, t) K_{i,n}^-(t, s), \quad c \leq s \leq t \leq x \leq d,$$

где

$$K_{n,n}^-(\cdot, \cdot) \equiv 1, \quad K_{i,n}^-(t, s) = \inf_{t \leq x \leq d} \frac{K_n^-(x, s)}{K_i^-(x, t)}, \quad i = 0, 1, \dots, n - 1.$$

Как в (10), каждый класс $\mathcal{O}_n^-(c, d)$, $n \geq 1$, ядер $K_n^-(\cdot, \cdot)$ характеризуется соотношением вида

$$K_n^-(x, s) \approx \sum_{i=0}^n K_i^-(x, t) K_{i,n}^-(t, s), \quad c \leq s \leq t \leq x \leq d, \quad (11)$$

где $K_{i,n}^-(\cdot, \cdot)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, можно считать произвольными неотрицательными функциями, удовлетворяющими условию (11).

Ядра классов $\mathcal{O}_1^+(c, d)$ и $\mathcal{O}_1^-(c, d)$ соответственно характеризуются соотношениями

$$K_1^+(x, s) \approx K_{1,0}^+(x, t)v(s) + K_1^+(t, s), \quad (12)$$

$$K_1^-(x, s) \approx K_1^-(x, t) + u(x)K_{0,1}^-(t, s) \quad (13)$$

при $c \leq s \leq t \leq x \leq d$, причем в (12) функция $K_1^+(x, s)$ неубывающая по первому аргументу, а $K_1^-(x, s)$ в (13) невозрастающая по второму аргументу.

Будем говорить, что функция $K^\pm(\cdot, \cdot)$ принадлежит $\mathcal{O}_n^\pm(I)$, $n \geq 0$, если она принадлежит $\mathcal{O}_n^\pm(c, d)$ для любого $[c, d] \subset I$.

Функцию $K(\cdot, \cdot)$, удовлетворяющую условию (9), можно считать неубывающей по первому аргументу и невозрастающей по второму аргументу, так как она эквивалентна функции, обладающей этими свойствами [16]. Поэтому из (9), (12) и (13) вытекает, что функция, удовлетворяющая условию (9), принадлежит $\mathcal{O}_1^+(I) \cap \mathcal{O}_1^-(I)$.

Пусть функция $K^+(\cdot, \cdot) \geq 0$ определена и измерима на множестве $\Omega^+ = \{(x, s) : a < x < b, \alpha(x) \leq s \leq \beta(x)\}$ и неубывающая по первому аргументу.

Для целого $n \geq 0$ определим классы $\mathcal{O}_n^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$. Класс $\mathcal{O}_0^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$ состоит из функций вида $K^+(x, s) \equiv K_0^+(x, s) = v(s)$ при $(x, s) \in \Omega^+$. Пусть определены классы $\mathcal{O}_i^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, $n \geq 1$. Функция $K^+(\cdot, \cdot)$ принадлежит $\mathcal{O}_n^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$ тогда и только тогда, когда существуют определенные и измеримые на $\Omega_{a,b} = \{(x, t) : a < t \leq x < b\}$ функции $K_{n,i}^+(x, t) \geq 0$,

$i = 0, 1, \dots, n - 1$, и функции $K_i^+(\cdot, \cdot) \in \mathcal{O}_i^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, такие, что

$$K^+(x, s) \equiv K_n^+(x, s) \approx \sum_{i=0}^n K_{n,i}^+(x, t) K_i^+(t, s), \quad K_{n,n}^+(\cdot, \cdot) \equiv 1, \quad (14)$$

при

$$a < t \leq x < b, \quad \alpha(x) \leq s \leq \beta(t), \quad (15)$$

где константы эквивалентности не зависят от x, t и s .

Функцию $K_{n,i}^+(x, t)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, можно определить как

$$K_{n,i}^+(x, t) = \inf_{\alpha(x) \leq s \leq \beta(t)} \frac{K_n^+(x, s)}{K_i^+(t, s)} \quad \text{при } a < t \leq x < b.$$

Если в (14) и (15) заменим s на $\beta(s)$, то получим, что включение $K^+(x, s) \in \mathcal{O}_n^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$ эквивалентно условию $K^+(x, \beta(s)) \in \mathcal{O}_n^+(\Delta^-(t))$ для любого $t \in I$, где $\Delta^-(t) = [\beta^{-1}(\alpha(t)), t]$.

Пусть, теперь, функция $K^-(\cdot, \cdot) \geq 0$ определена, измерима на множестве $\Omega^- = \{(x, s) : a < s < b, \alpha(s) \leq x \leq \beta(s)\}$ и невозрастающая по второму аргументу. Определим классы $\mathcal{O}_n^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$, $n \geq 0$. К классу $\mathcal{O}_0^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$ отнесем все функции вида $K^-(x, s) \equiv K_0^-(x, s) = u(x)$ при всех $(x, s) \in \Omega^-$. Пусть определены классы $\mathcal{O}_i^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, $n \geq 1$. Тогда функция $K^-(\cdot, \cdot)$ принадлежит классу $\mathcal{O}_n^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$ тогда и только тогда, когда существуют функции $K_{i,n}^-(t, s)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, определенные и измеримые на множестве $\Omega_{a,b}$, и функции $K_i^-(x, t) \in \mathcal{O}_i^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, такие, что

$$K^-(x, s) \equiv K_n^-(x, s) \approx \sum_{i=0}^n K_i^-(x, t) K_{i,n}^-(t, s), \quad K_{n,n}^-(\cdot, \cdot) \equiv 1, \quad (16)$$

при

$$a < s \leq t < b, \quad \alpha(t) \leq x \leq \beta(s), \quad (17)$$

где константы эквивалентности не зависят от x, t и s .

Здесь функцию $K_{i,n}^-(\cdot, \cdot)$, $i = 0, 1, \dots, n - 1$, можно определить как

$$K_{i,n}^-(t, s) = \inf_{\alpha(t) \leq x \leq \beta(s)} \frac{K_n^-(x, s)}{K_i^-(x, t)} \quad \text{при } a < s \leq t < b.$$

Если в (16) и (17) заменим x на $\alpha(x)$, то, как выше, видим, что условие $K^-(x, s) \in \mathcal{O}_n^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$ эквивалентно условию $K^-(\alpha(x), s) \in \mathcal{O}_n^-(\Delta^+(t))$ для любого $t \in I$, где $\Delta^+(t) = [t, \alpha^{-1}(\beta(t))]$.

Приведем известные утверждения, необходимые при доказательстве основных результатов. Из лемм 2.1 и 2.2 работы [7] следует

Лемма 1. Пусть $1 < p \leq q < \infty$ и $a \leq c < d \leq b$. Тогда для $(L_{p,\rho}(\alpha(c), \beta(d)) \rightarrow L_{q,w}(c, d))$ -нормы операторов

$$H^+ f(x) = \int_{\alpha(c)}^{\beta(x)} f(t) dt, \quad H^- g(s) = \int_{\alpha(s)}^{\beta(d)} g(t) dt$$

имеют место соотношения

$$\|H^+\| \approx \sup_{c < t < d} \left(\int_t^d w^q(x) dx \right)^{\frac{1}{q}} \left(\int_{\alpha(c)}^{\beta(t)} \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{1}{p'}}$$

$$\|H^-\| \approx \sup_{c < t < d} \left(\int_c^t w^q(x) dx \right)^{\frac{1}{q}} \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(d)} \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{1}{p'}}.$$

Из теорем 5 и 6 в [15] вытекает

Лемма 2. Пусть $1 < p \leq q < \infty$, $a \leq c < d \leq b$ и ядро оператора $\mathbf{K}^+ f(x) = \int_c^x K(x, s) f(s) ds$, $x \in (c, d)$, принадлежит классу $\mathcal{O}_n^+(c, d) \cup \mathcal{O}_n^-(c, d)$, $n \geq 1$. Тогда оператор $\mathbf{K}^+ : L_{p, \rho}(c, d) \rightarrow L_{q, w}(c, d)$ ограничен тогда и только тогда, когда выполнено одно из условий

$$B_1^+ = \sup_{c < z < d} \left(\int_z^d w^q(x) \left(\int_c^z K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}} < \infty,$$

$$B_2^+ = \sup_{c < z < d} \left(\int_c^z \rho^{-p'}(s) \left(\int_z^d K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{p'}} < \infty,$$

при этом для $(L_{p, \rho}(c, d) \rightarrow L_{q, w}(c, d))$ -нормы оператора \mathbf{K}^+ имеет место соотношение $\|\mathbf{K}^+\| \approx B_1^+ \approx B_2^+$.

Лемма 3. Пусть $1 < p \leq q < \infty$, $a \leq c < d \leq b$ и ядро оператора $\mathbf{K}^- g(s) = \int_s^d K(x, s) g(x) dx$, $s \in (c, d)$, принадлежит классу $\mathcal{O}_n^+(c, d) \cup \mathcal{O}_n^-(c, d)$, $n \geq 1$. Тогда оператор $\mathbf{K}^- : L_{p, \rho}(c, d) \rightarrow L_{q, w}(c, d)$ ограничен тогда и только тогда, когда выполнено одно из условий

$$B_1^- = \sup_{c < z < d} \left(\int_c^z w^q(s) \left(\int_z^d K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(x) dx \right)^{\frac{q}{p'}} ds \right)^{\frac{1}{q}} < \infty,$$

$$B_2^- = \sup_{c < z < d} \left(\int_z^d \rho^{-p'}(x) \left(\int_c^z K^q(x, s) w^q(s) ds \right)^{\frac{p'}{q}} dx \right)^{\frac{1}{p'}} < \infty,$$

при этом для $(L_{p, \rho}(c, d) \rightarrow L_{q, w}(c, d))$ -нормы $\|\mathbf{K}^-\|$ оператора \mathbf{K}^- имеет место соотношение $\|\mathbf{K}^-\| \approx B_1^- \approx B_2^-$.

§ 3. Основные результаты

Положим

$$A_1^+(z) = \sup_{y \in \Delta^-(z)} \left(\int_y^z w^q(x) \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(y)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}},$$

$$A_2^+(z) = \sup_{y \in \Delta^-(z)} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(y)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_y^z K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{p'}},$$

$$A_1^-(z) = \sup_{y \in \Delta^+(z)} \left(\int_z^y w^q(s) \left(\int_{\alpha(y)}^{\beta(z)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(x) dx \right)^{\frac{q}{p'}} ds \right)^{\frac{1}{q}},$$

$$A_2^-(z) = \sup_{y \in \Delta^+(z)} \left(\int_{\alpha(y)}^{\beta(z)} \rho^{-p'}(x) \left(\int_z^y K^q(x, s) w^q(s) ds \right)^{\frac{p'}{q}} dx \right)^{\frac{1}{p'}},$$

$$A_i^\pm = \sup_{a < z < b} A_i^\pm(z), \quad i = 1, 2.$$

Напомним, что $\Delta^+(z) = [z, \alpha^{-1}(\beta(z))]$, $\Delta^-(z) = [\beta^{-1}(\alpha(z)), z]$.

Теорема 1. Пусть $1 < p \leq q < \infty$. Если ядро оператора (1) принадлежит $\mathcal{O}_n^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+) \cup \mathcal{O}_n^-(\beta^{-1}(\cdot), \alpha^{-1}, \Omega^+)$, $n \geq 1$, то

(i) оператор (1) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограничен тогда и только тогда, когда выполняется условие $A_i^+ < \infty$ хотя бы при одном $i = 1, 2$, при этом для $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -нормы оператора (1) имеет место соотношение $\|\mathbf{K}_+\| \approx A_1^+ \approx A_2^+$;

(ii) оператор (1) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -компактен тогда и только тогда, когда $A_i^+ < \infty$ и $\lim_{y \rightarrow a} A_i^+(y) = \lim_{y \rightarrow b} A_i^+(y) = 0$ хотя бы при одном $i = 1, 2$.

Теорема 2. Пусть $1 < p \leq q < \infty$. Если ядро оператора (2) принадлежит $\mathcal{O}_n^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-) \cup \mathcal{O}_n^+(\beta, \alpha^{-1}(\cdot), \Omega^-)$, $n \geq 1$, то

(i) оператор (2) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограничен тогда и только тогда, когда выполняется условие $A_i^- < \infty$ хотя бы при одном $i = 1, 2$, при этом для $L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w}$ нормы оператора (2) имеет место соотношение $\|\mathbf{K}_-\| \approx A_1^- \approx A_2^-$;

(ii) оператор (2) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -компактен тогда и только тогда, когда $A_i^- < \infty$ и $\lim_{z \rightarrow a} A_i^-(z) = \lim_{z \rightarrow b} A_i^-(z) = 0$ хотя бы при одном $i = 1, 2$.

Сначала докажем теоремы 3 и 4, которые являются частными случаями теорем 1 и 2 соответственно, а затем докажем теоремы 1 и 2.

Теорема 3. Пусть $1 < p \leq q < \infty$. Если ядро оператора (1) принадлежит $\mathcal{O}_n^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$, $n \geq 1$, то

(i) оператор (1) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограничен тогда и только тогда, когда выполняется условие $A_i^+ < \infty$ хотя бы при одном $i = 1, 2$, при этом $\|\mathbf{K}_+\| \approx A_1^+ \approx A_2^+$;

(ii) оператор (1) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -компактен тогда и только тогда, когда $A_i^+ < \infty$ и $\lim_{z \rightarrow a} A_i^+(z) = \lim_{z \rightarrow b} A_i^+(z) = 0$ хотя бы при одном $i = 1, 2$.

Теорема 4. Пусть $1 < p \leq q < \infty$. Если ядро оператора (2) принадлежит $\mathcal{O}_n^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$, $n \geq 1$, то

(i) оператор (2) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограничен тогда и только тогда, когда выполняется условие $A_i^- < \infty$ хотя бы при одном $i = 1, 2$, при этом $\|\mathbf{K}_-\| \approx A_1^- \approx A_2^-$;

(ii) оператор (2) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -компактен тогда и только тогда, когда $A_i^- < \infty$ и $\lim_{z \rightarrow a} A_i^-(z) = \lim_{z \rightarrow b} A_i^-(z) = 0$ хотя бы при одном $i = 1, 2$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 3. (i). Достаточность. Пусть $A_i^+ < \infty$ хотя бы при одном $i = 1, 2$. Для доказательства $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограниченности оператора (1) применим блочно-диагональный метод Батуева – Степанова.

Для фиксированного $t_0 \in I$ построим последовательность точек $\{t_k\}_{k \in \mathbb{Z}} \subset I$: $t_{k+1} = \alpha^{-1}(\beta(t_k))$, $k \in \mathbb{Z}$, и положим $\Delta_k \equiv \Delta^+(t_k)$, $\delta_k = [\tau_k, \tau_{k+1}]$, где $\tau_k = \alpha(t_k) = \beta(t_{k-1})$, $k \in \mathbb{Z}$.

Из условий (i), (ii), наложенных на функции $\alpha(\cdot)$ и $\beta(\cdot)$, следует, что $I = \bigcup_k \Delta_k = \bigcup_k \delta_k$. Тогда для функции $f \geq 0$ имеем

$$\begin{aligned} \|w\mathbf{K}_+f\|_q^q &= \int_a^b w^q(x) \left(\int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} K(x,s)f(s) ds \right)^q dx \\ &= \sum_k \int_{\Delta_k} w^q(x) \left(\int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} K(x,s)f(s) ds \right)^q dx. \end{aligned} \quad (18)$$

Так как $\alpha(t_k) \leq \alpha(x) \leq \alpha(t_{k+1}) = \beta(t_k) \leq \beta(x) \leq \beta(t_{k+1})$ при $x \in \Delta_k$, то

$$\int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} K(x,s)f(s) ds = \int_{\alpha(x)}^{\alpha(t_{k+1})} K(x,s)f(s) ds + \int_{\beta(t_k)}^{\beta(x)} K(x,s)f(s) ds, \quad x \in \Delta_k. \quad (19)$$

Следуя [1], рассмотрим операторы

$$\begin{aligned} T_k^+ f(x) &= \int_{\alpha(x)}^{\alpha(t_{k+1})} K(x,s)f(s) ds, \quad T_k^+ : L_{p,\rho}(\delta_k) \rightarrow L_{q,w}(\Delta_k), \\ S_k^+ f(x) &= \int_{\beta(t_k)}^{\beta(x)} K(x,s)f(s) ds, \quad S_k^+ : L_{p,\rho}(\delta_{k+1}) \rightarrow L_{q,w}(\Delta_k). \end{aligned}$$

Из (18) и (19) имеем

$$\begin{aligned} \|w\mathbf{K}_+f\|_q^q &\approx \sum_k \int_{\Delta_k} w^q(x) (T_k^+ f(x))^q dx + \sum_k \int_{\Delta_k} w^q(x) (S_k^+ f(x))^q dx \\ &\leq \sum_k \|T_k^+\|^q \left(\int_{\delta_k} |\rho f|^p \right)^{\frac{q}{p}} + \sum_k \|S_k^+\|^q \left(\int_{\delta_{k+1}} |\rho f|^p \right)^{\frac{q}{p}} \\ &\ll \max\left\{ \sup_k \|T_k^+\|, \sup_k \|S_k^+\| \right\}^q \|\rho f\|_p^q. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\|\mathbf{K}_+\| \ll \max\left\{ \sup_k \|T_k^+\|, \sup_k \|S_k^+\| \right\}, \quad (20)$$

где $\|T_k^+\|$ и $\|S_k^+\|$ — нормы операторов T_k^+ и S_k^+ соответственно из $L_{p,\rho}(\delta_k)$ в $L_{q,w}(\Delta_k)$ и из $L_{p,\rho}(\delta_{k+1})$ в $L_{q,w}(\Delta_k)$.

По условию ядро $K(\cdot, \cdot)$ оператора (1) принадлежит $\mathcal{O}_n^+(\alpha, \beta(\cdot), \Omega^+)$, поэтому при $x \geq t_k$, $\alpha(x) \leq s \leq \beta(t_k) = \alpha(t_{k+1})$ в силу (14) и (15) имеем

$$K(x,s) \equiv K_n(x,s) \approx \sum_{i=0}^n K_{n,i}(x,t_k) K_i(t_k,s).$$

Следовательно, для $x \in \Delta_k$

$$T_k^+ f(x) \approx \sum_{i=0}^n T_{k,i}^+ f(x), \quad (21)$$

где

$$T_{k,i}^+ f(x) = K_{n,i}(x, t_k) \int_{\alpha(x)}^{\beta(t_k)} K_i(t_k, s) f(s) ds, \quad i = 0, 1, \dots, n, \quad K_{n,n}(\cdot, \cdot) \equiv 1.$$

Из (21) имеем $\|T_k^+\| \leq \sum_{i=0}^n \|T_{k,i}^+\|$, где $\|T_{k,i}\|$ — норма оператора $T_{k,i}^+$ из $L_{p,\rho}(\delta_k)$ в $L_{q,w}(\Delta_k)$. Так как операторы $T_{k,i}^+$, $i = 0, 1, \dots, n$, по сути, операторы Харди, то в силу леммы 1 получим

$$\begin{aligned} \|T_k\| &\ll \sum_{i=0}^n \sup_{z \in \Delta_k} \left(\int_{t_k}^z w^q(x) K_{n,i}^q(x, t_k) dx \right)^{\frac{1}{q}} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(t_k)} K_i^{p'}(t_k, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{1}{p'}} \\ &\ll \sup_{z \in \Delta_k} \left(\int_{t_k}^z w^q(x) \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(t_k)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\approx \sup_{z \in \Delta_k} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(t_k)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_{t_k}^z K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{p'}}. \end{aligned}$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \sup_{k \in \mathbb{Z}} \|T_k\| &\ll \sup_{a < y < b} \sup_{z \in \Delta^+(y)} \left(\int_y^z w^q(x) \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(y)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\approx \sup_{a < y < b} \sup_{z \in \Delta^+(y)} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(y)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_y^z K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \sup_{a < z < b} \sup_{y \in \Delta^-(z)} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(y)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_y^z K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= A_2^+ \approx A_1^+. \quad (22) \end{aligned}$$

Оценим $\|S_k\|$, $k \in \mathbb{Z}$. Величина $\|S_k\|$ является наилучшей постоянной в неравенстве

$$\left(\int_{\Delta_k} w^q(x) \left(\int_{\beta(t_k)}^{\beta(x)} K(x, s) f(s) ds \right)^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \leq \|S_k\| \left(\int_{\delta_{k+1}} |\rho(s) f(s)|^p ds \right)^{\frac{1}{p}}.$$

Здесь, произведя замену $s = \beta(y)$ и полагая $f(\beta(y))\beta'(y) = g(y)$ с учетом $\delta_{k+1} = [\beta(t_k), \beta(t_{k+1})]$, имеем

$$\left(\int_{\Delta_k} w^q(x) \left(\int_{t_k}^x K(x, \beta(y)) g(y) dy \right)^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \leq \|S_k\| \left(\int_{\Delta_k} |\tilde{\rho}(y) g(y)|^p dy \right)^{\frac{1}{p}},$$

где $\tilde{\rho}(y) = \rho(\beta(y))(\beta'(y))^{\frac{1-p}{p}}$.

Из (14), (15) следует, как сказано выше, что $K(x, \beta(y)) \in \mathcal{O}_n^+(\Delta_k)$, поэтому на основании леммы 2

$$\begin{aligned} \|S_k\| &\ll \sup_{z \in \Delta_k} \left(\int_z^{t_{k+1}} w^q(x) \left(\int_{t_k}^z K^{p'}(x, \beta(y)) (\tilde{\rho}(y))^{-p'} dy \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\approx \sup_{z \in \Delta_k} \left(\int_{t_k}^z (\tilde{\rho}(y))^{-p'} \left(\int_z^{t_{k+1}} K^q(x, \beta(y)) w^q(x) dx \right)^{\frac{q}{p'}} dy \right)^{\frac{1}{p'}}. \end{aligned}$$

Отсюда, произведя замену $\beta(y) = s$, имеем

$$\begin{aligned} \|S_k\| &\ll \sup_{z \in \Delta^-(t_{k+1})} \left(\int_z^{t_{k+1}} w^q(x) \left(\int_{\alpha(t_{k+1})}^{\beta(z)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= A_1^+(t_{k+1}) \approx A_2^+(t_{k+1}). \end{aligned}$$

Тогда

$$\sup_{k \in \mathbb{Z}} \|S_k\| \ll A_1^+ \approx A_2^+. \tag{23}$$

Из (20), (22) и (23) следует

$$\|\mathbf{K}_+\| \ll A_1^+ \approx A_2^+. \tag{24}$$

НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть $\|\mathbf{K}_+\| < \infty$ и $z \in \Delta^-(t)$, $t \in I$. Из $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограниченности оператора (1) следует $(L_{q',w^{-1}} \rightarrow L_{p',\rho^{-1}})$ -ограниченность сопряженного оператора

$$\mathbf{K}_+^* g(s) = \int_{\beta^{-1}(s)}^{\alpha^{-1}(s)} K(x, s) g(x) dx. \tag{25}$$

Положим $g_0(x) = \chi_{[z,t]}(x) w^q(x)$, тогда в силу локальной суммируемости функций w^q , $w^{-q'}$ имеем $0 < \|w^{-1}g_0\|_{q'} = \|w\|_{q,(z,t)} = \gamma < \infty$. Используя условия (14) и (15), получим

$$\begin{aligned} \|\mathbf{K}_+\| = \|\mathbf{K}_+^*\| &\geq \frac{\|\rho^{-1}\mathbf{K}_+^*g_0\|_{p'}}{\|w^{-1}g_0\|_{q'}} \\ &\geq \frac{1}{\gamma} \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_{\beta^{-1}(s)}^{\alpha^{-1}(s)} K(x, s) g_0(x) dx \right)^{p'} ds \right)^{\frac{1}{p'}} \\ &\gg \frac{1}{\gamma} \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_z^t K(x, s) g_0(x) dx \right)^{p'} ds \right)^{\frac{1}{p'}} \\ &\gg \frac{1}{\gamma} \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K_i^{p'}(z, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{1}{p'}} \int_z^t K_{n,i}(x, z) w^q(x) dx, \quad i = 0, 1, \dots, n. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K_i^{p'}(z, s)\rho^{-p'}(s) ds < \infty, \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

Поэтому зададим пробные функции в виде

$$f_i(s) \equiv f_{i,t}(s) = \chi_{[\alpha(t), \beta(z)]}(s)K_i^{p'-1}(z, s)\rho^{-p'}(s), \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

Тогда

$$\|\rho f_i\|_p = \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K_i^{p'}(z, s)\rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{1}{p}}, \quad i = 0, 1, \dots, n. \tag{26}$$

Используя условия (14) и (15), имеем

$$\begin{aligned} \|w\mathbf{K}_+ f_i\|_q &\geq \left(\int_z^t w^q(x) \left(\int_{\alpha(x)}^{\beta(x)} K(x, s)f_i(s) ds \right)^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\geq \left(\int_z^t w^q(x) \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K(x, s)K_i^{p'-1}(z, s)\rho^{-p'}(s) ds \right)^q dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\gg \left(\int_z^t K_{n,i}^q(x, z)w^q(x) dx \right)^{\frac{1}{q}} \int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K_i^{p'}(z, s)\rho^{-p'}(s) ds, \quad i = 0, 1, \dots, n. \end{aligned} \tag{27}$$

Тогда из (26) и (27) следует

$$\begin{aligned} \|\mathbf{K}_+\| &\gg \sum_{i=0}^n \frac{\|w\mathbf{K}_+ f_i\|_q}{\|\rho f_i\|_p} \\ &\geq \sum_{i=0}^n \left(\int_z^t K_{n,i}^q(x, z)w^q(x) dx \right)^{\frac{1}{q}} \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K_i^{p'}(z, s)\rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{1}{p'}} \\ &\approx \left(\int_z^t w^q(x) \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K^{p'}(x, s)\rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\approx \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_z^t K^q(x, s)w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{p'}}. \end{aligned}$$

Откуда в силу произвольности $z \in \Delta^-(t)$, $t \in I$, имеем

$$\infty > \|\mathbf{K}_+\| \gg A_1^+ \approx A_2^+. \tag{28}$$

Из (24) и (28) получим, что $\|\mathbf{K}_+\| \approx A_1^+ \approx A_2^+$.

II. (i) теоремы 3 доказан.

(ii). НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть оператор (1) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -компактен. Тогда он ограничен, следовательно, по утверждению п. (i) $A_i^+ < \infty, i = 1, 2$. Положим $\bar{f}_{i,t}(s) = \frac{f_{i,t}(s)}{\|\rho f_{i,t}\|_p}, i = 0, 1, \dots, n$.

Пусть $g \in L_{p',\rho^{-1}}$. Тогда

$$\int_a^b g(s)\bar{f}_{i,t}(s) ds = \int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} g(s)\bar{f}_{i,t}(s) ds \leq \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} |\rho^{-1}g|^{p'} dt \right)^{\frac{1}{p'}}.$$

Так как $z \in \Delta^-(t)$, из $t \rightarrow a (t \rightarrow b)$ вытекают $z \rightarrow a (z \rightarrow b), \alpha(t) \rightarrow a (\alpha(t) \rightarrow b)$ и $\beta(z) \rightarrow a (\beta(z) \rightarrow b)$, то

$$\lim_{t \rightarrow a} \int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} |\rho^{-1}g|^{p'} dt = \lim_{t \rightarrow b} \int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} |\rho^{-1}g|^{p'} dt = 0.$$

Следовательно, при каждом $i = 0, 1, \dots, n$ t -семейство функций $\bar{f}_{i,t}$ слабо сходится к нулю при $t \rightarrow a$ и $t \rightarrow b$. Тогда $\lim_{t \rightarrow a} \|w\mathbf{K}_+\bar{f}_{i,t}\|_q = \lim_{t \rightarrow b} \|w\mathbf{K}_+\bar{f}_{i,t}\|_q = 0, i = 0, 1, \dots, n$, в силу $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -компактности оператора (1).

Как в (27), имеем

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^n \|w\mathbf{K}_+\bar{f}_{i,t}\|_q &\gg \sup_{z \in \Delta^-(t)} \sum_{i=0}^n \left(\int_z^t K_{n,i}^q(x,z)w^q(x) dx \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\times \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K_i^{p'}(z,s)\rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{1}{p'}} \approx A_1^+(t) \approx A_2^+(t). \end{aligned}$$

Поэтому $\lim_{t \rightarrow a} A_i^+(t) = \lim_{t \rightarrow b} A_i^+(t) = 0, i = 1, 2$.

(ii). ДОСТАТОЧНОСТЬ. Пусть $A_i^+ < \infty$ и $\lim_{t \rightarrow a} A_i^+(t) = \lim_{t \rightarrow b} A_i^+(t) = 0$ хотя бы при одном $i = 1, 2$. Из условия $A_i^+ < \infty$ в силу утверждения (i) оператор (1) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограничен. Пусть $a < c < d < b$. Рассмотрим оператор $\chi_{[c,d]}\mathbf{K}_+f(x) \equiv \chi_{[c,d]}(x)\mathbf{K}_+f(x)$. Оператор $\chi_{[c,d]}\mathbf{K}_+$ ограничен из $L_{p,\rho}$ в $L_{q,w}$, но действие его из $L_{p,\rho}$ в $L_{q,w}$ равносильно действию из $L_{p,\rho}(\alpha(c), \beta(d))$ в $L_{q,w}(c, d)$. Из $A_i^+ < \infty$ следует, что

$$\left(\int_c^d \left(\int_{\alpha(c)}^{\beta(d)} w^{p'}(x)K^{p'}(x,s)\rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}} < \infty.$$

Следовательно (см. [17, теорема 6.3]), оператор $\chi_{(c,d)}\mathbf{K}_+$ компактен из $L_{p,\rho}(\alpha(c), \beta(d))$ в $L_{q,w}(c, d)$, это равносильно его $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -компактности. Тогда

$$\|\mathbf{K}_+ - \chi_{[c,d]}\mathbf{K}_+\| \leq \|\chi_{(a,c)}\mathbf{K}_+\| + \|\chi_{(d,b)}\mathbf{K}_+\|, \tag{29}$$

где $\|\cdot\|$ — норма указанных операторов из $L_{p,\rho}$ в $L_{q,w}$. Ядро $\chi_{(a,c)}(x)K(x,s)$ ($\chi_{(d,b)}(x)K(x,s)$) оператора $\chi_{(a,c)}\mathbf{K}_+$ ($\chi_{(d,b)}\mathbf{K}_+$) удовлетворяет условию (14) и (15), стало быть, по утверждению (i)

$$\|\chi_{(a,c)}\mathbf{K}_+\| \ll \sup_{a < z < c} A_i^+(z), \quad \|\chi_{(d,b)}\mathbf{K}_+\| \ll \sup_{d < z < b} A_i^+(z), \quad i = 1, 2. \tag{30}$$

Согласно (29), (30) оператор (1) является равномерным пределом компактных операторов $\chi_{[c,d]} \mathbf{K}_+$ при $c \rightarrow a, d \rightarrow b$. Следовательно, он компактен.

Теорема 3 доказана.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 4. Докажем достаточность утверждения (i). Остальное доказывается, как в теореме 3.

Пусть $A_i^- < \infty$ хотя бы при одном $i = 1, 2$. Применяя блочно-диагональный метод Батуева – Степанова для $g \geq 0$, получим представление

$$\|w\mathbf{K}_-g\|_q^q \approx \sum_k \int_{\Delta_k} w^q(s)(T_k^-g(s))^q ds + \sum_k \int_{\Delta_k} w^q(s)(S_k^-g(s))^q ds.$$

Отсюда, как в теореме 3,

$$\|\mathbf{K}_-\| \ll \max\{\sup_k \|T_k^-\|, \sup_k \|S_k^-\|\}, \tag{31}$$

где

$$T_k^-g(s) = \int_{\alpha(s)}^{\beta(t_k)} K(x,s)g(x) dx, \quad T_k^- : L_{p,\rho}(\delta_k) \rightarrow L_{q,w}(\Delta_k),$$

$$S_k^-g(s) = \int_{\alpha(t_{k+1})}^{\beta(s)} K(x,s)g(x) dx, \quad S_k^- : L_{p,\rho}(\delta_{k+1}) \rightarrow L_{q,w}(\Delta_k).$$

По условию теоремы ядро $K(\cdot, \cdot)$ принадлежит $\mathcal{O}_n^-(\alpha(\cdot), \beta, \Omega^-)$, поэтому в силу (16) и (17) при $s \in \Delta_k$ и $\alpha(t_{k+1}) \leq x \leq \beta(s)$ имеет место соотношение

$$K(x,s) \equiv K_n(x,s) \approx \sum_{i=0}^n K_i(x,t_{k+1})K_{i,n}(t_{k+1},s).$$

Поэтому для $s \in \Delta_k$ имеем

$$S_k^-g(s) \approx \sum_{i=0}^n K_{i,n}(t_{k+1},s) \int_{\alpha(t_{k+1})}^{\beta(s)} K_i(x,t_{k+1})g(x) dx = \sum_{i=0}^n S_{k,i}^-g(s),$$

где

$$S_{k,i}^-g(s) = K_{i,n}(t_{k+1},s) \int_{\alpha(t_{k+1})}^{\beta(s)} K_i(x,t_{k+1})g(x) dx, \quad i = 0, 1, \dots, n.$$

Отсюда $\|S_k^-\| \ll \sum_{i=0}^n \|S_{k,i}^-\|$, где $\|S_{k,i}^-\|$ – норма оператора $S_{k,i}^-$, $i = 0, 1, \dots, n$, из $L_{p,\rho}(\delta_{k+1})$ в $L_{q,w}(\Delta_k)$. Так как все $S_{k,i}$, $i = 0, 1, \dots, n$, являются операторами Харди, в силу леммы 1

$$\|S_k^-\| \ll \sum_{i=0}^n \sup_{z \in \Delta^-(t_{k+1})} \left(\int_z^{t_{k+1}} w^q(s)K_{i,n}^q(t_{k+1},s) ds \right)^{\frac{1}{q}} \times \left(\int_{\alpha(t_{k+1})}^{\beta(z)} K_i^{p'}(x,t_{k+1})\rho^{-p'}(x) dx \right)^{\frac{1}{p'}}$$

$$\begin{aligned} &\ll \sup_{z \in \Delta^-(t_{k+1})} \left(\int_z^{t_{k+1}} w^q(s) \left(\int_{\alpha(t_{k+1})}^{\beta(z)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(x) dx \right)^{\frac{q}{p'}} ds \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\approx \sup_{z \in \Delta^-(t_{k+1})} \left(\int_{\alpha(t_{k+1})}^{\beta(z)} \rho^{-p'}(x) \left(\int_z^{t_{k+1}} K^q(x, s) w^q(s) ds \right)^{\frac{p'}{q}} dx \right)^{\frac{1}{p'}}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \sup_k \|S_k^-\| &\ll \sup_{a < t < b} \sup_{z \in \Delta^-(t)} \left(\int_z^t w^q(s) \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(x) dx \right)^{\frac{q}{p'}} ds \right)^{\frac{1}{p'}} \\ &= \sup_{a < z < b} \sup_{t \in \Delta^+(z)} \left(\int_z^t w^q(s) \left(\int_{\alpha(t)}^{\beta(z)} K^{p'}(x, s) \rho^{-p'}(x) dx \right)^{\frac{q}{p'}} ds \right)^{\frac{1}{p'}} = A_1^- \approx A_2^-. \end{aligned} \tag{32}$$

Оценим $(L_{p,\rho}(\delta_{k+1}) \rightarrow L_{q,w}(\Delta_k))$ -нормы $\|T_k^-\|$ операторов T_k^- , $k \in \mathbb{Z}$. Произведя замену $x = \alpha(y)$ в неравенстве

$$\left(\int_{\Delta_k} w^q(s) \left(\int_{\alpha(s)}^{\alpha(t_{k+1})} K(x, s) g(x) dx \right)^q ds \right)^{\frac{1}{q}} \leq \|T_k^-\| \left(\int_{\delta(t_k)} |\rho g|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}$$

и затем полагая $g(\alpha(y))\alpha'(y) = f(y)$, имеем

$$\left(\int_{t_k}^{t_{k+1}} w^q(s) \left(\int_s^{t_{k+1}} K(\alpha(y), s) f(y) dy \right)^q ds \right)^{\frac{1}{q}} \leq \|T_k^-\| \left(\int_{t_k}^{t_{k+1}} |\tilde{\rho}(y) f(y)|^p dy \right)^{\frac{1}{p}}, \tag{33}$$

где $\tilde{\rho} = \rho(\alpha(y))(\alpha'(y))^{\frac{1-p}{p}}$.

Так как $K(\alpha(y), s) \in \mathcal{O}_n^-(\Delta_k)$ в силу условия (16) и (17), из (33) на основании леммы 3 получим

$$\begin{aligned} \|T_k^-\| &\ll \sup_{z \in \Delta_k} \left(\int_{t_k}^z w^q(s) \left(\int_z^{t_{k+1}} K^{p'}(\alpha(y), s) \tilde{\rho}^{-p'}(y) dy \right)^{\frac{q}{p'}} ds \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\approx \sup_{z \in \Delta_k} \left(\int_z^{t_{k+1}} \tilde{\rho}^{-p'}(y) \left(\int_{t_k}^z K^q(\alpha(y), s) w^q(s) ds \right)^{\frac{p'}{q}} dy \right)^{\frac{1}{p'}} \\ &= \sup_{z \in \Delta^+(t_k)} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(t_k)} \rho^{-p'}(x) \left(\int_{t_k}^z K^q(x, s) w^q(s) ds \right)^{\frac{p'}{q}} dx \right)^{\frac{1}{p'}} = A_2^-(t_k) \approx A_1^-(t_k). \end{aligned}$$

Тогда

$$\sup_k \|T_k^-\| \ll A_1^- \approx A_2^-. \tag{34}$$

Из (31), (32) и (34) имеем $\|\mathbf{K}_-\| \ll A_1^- \approx A_2^-$. Теорема 4 доказана.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1. Теорему 1 остается доказать только для случая, когда ядро оператора (1) принадлежит $\mathcal{O}_n^-(\beta^{-1}(\cdot), \alpha^{-1}, \Omega^+)$. Пусть $K(\cdot, \cdot) \in \mathcal{O}_n^-(\beta^{-1}(\cdot), \alpha^{-1}, \Omega^+)$. Оператор (1) $(L_{p,\rho} \rightarrow L_{q,w})$ -ограничен, компактен тогда и только тогда, когда сопряженный оператор (25) соответственно $(L_{q',w^{-1}} \rightarrow L_{p',\rho^{-1}})$ -ограничен, компактен. На основании теоремы 4 оператор (25) $(L_{q',w^{-1}} \rightarrow L_{p',\rho^{-1}})$ -ограничен тогда и только тогда, когда $\tilde{A}_i^- < \infty$ хотя бы при одном $i = 1, 2$, причем $\|\mathbf{K}_+\| = \|\mathbf{K}_+^*\| \approx \tilde{A}_1^- \approx \tilde{A}_2^-$, и $(L_{q',w^{-1}} \rightarrow L_{p',\rho^{-1}})$ -компактен тогда и только тогда, когда $\tilde{A}_i^- < \infty$ и

$$\lim_{z \rightarrow a} \tilde{A}_i^-(z) = \lim_{z \rightarrow b} \tilde{A}_i^-(z) = 0 \tag{35}$$

хотя бы при одном $i = 1, 2$. Здесь

$$\begin{aligned} \tilde{A}_1^-(z) &= \sup_{z \leq t \leq \beta(\alpha^{-1}(z))} \left(\int_z^t \rho^{-p'}(s) \left(\int_{\beta^{-1}(t)}^{\alpha^{-1}(z)} K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{p'}}, \\ \tilde{A}_2^-(z) &= \sup_{z \leq t \leq \beta(\alpha^{-1}(z))} \left(\int_{\beta^{-1}(t)}^{\alpha^{-1}(z)} w^q(x) \left(\int_z^t K^q(x, s) \rho^{-p'}(s) ds \right)^{\frac{q}{p'}} dx \right)^{\frac{1}{q}}, \\ \tilde{A}_i^- &= \sup_{a < z < b} \tilde{A}_i^-(z), \quad i = 1, 2. \end{aligned}$$

Таким образом, если мы покажем, что $\tilde{A}_i^- \approx A_i^+$, $i = 1, 2$, и условие (35) эквивалентно условию $\lim_{z \rightarrow a} A_i^+(z) = \lim_{z \rightarrow b} A_i^+(z) = 0$, то теорема 1 будет доказана.

В выражении $\tilde{A}_i^-(z)$ произведем замену $\alpha^{-1}(z) \rightarrow z$, $\beta^{-1}(t) \rightarrow t$. Тогда

$$\begin{aligned} \tilde{A}_1^-(\alpha(z)) &= \sup_{\alpha(z) \leq \beta(t) \leq \beta(z)} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(t)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_t^z K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{p'}} \\ &= \sup_{\beta^{-1}(\alpha(z)) \leq t \leq z} \left(\int_{\alpha(z)}^{\beta(t)} \rho^{-p'}(s) \left(\int_t^z K^q(x, s) w^q(x) dx \right)^{\frac{p'}{q}} ds \right)^{\frac{1}{p'}} = A_2^+(z), \end{aligned}$$

поэтому $\tilde{A}_1^- = \sup_{a < z < b} \tilde{A}_1^-(z) = \sup_{a < z < b} \tilde{A}_1^-(\alpha(z)) = \sup_{a < z < b} A_2^+(z) = A_2^+$.

Аналогично $\tilde{A}_2^-(\alpha(z)) = A_1^+(z)$ и $\tilde{A}_2^- = A_1^+$. Легко видеть, что (32) выполняется тогда и только тогда, когда выполняется $\lim_{z \rightarrow a} A_i^+(z) = \lim_{z \rightarrow a} \tilde{A}_{2-i}^-(\alpha(z)) = 0$, $\lim_{z \rightarrow b} A_i^+(z) = \lim_{z \rightarrow b} \tilde{A}_{2-i}^-(\alpha(z)) = 0$.

Теорема 1 доказана.

Теорема 2 доказывается аналогично.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов В. Д., Ушакова Е. П. Об интегральных операторах с переменными пределами интегрирования // Тр. Мат. ин-та им. В. А. Стеклова РАН. 2001. Т. 232. С. 298–317.
2. Батуев Э. Н., Степанов В. Д. Весовые неравенства типа Харди. Владивосток, 1987. 22 с. (Препринт / ВЦ ДВНЦ АН СССР).

3. Батуев Э. Н., Степанов В. Д. О весовых неравенствах типа Харди // Сиб. мат. журн. 1989. Т. 30, № 1. С. 13–22.
4. Батуев Э. Н. Ограниченность операторов в весовых лебеговых пространствах на полуоси: Дис. . . . канд. физ.-мат. наук. Хабаровский политехнический институт, 1991.
5. Heining H. P., Sinnamon G. Mapping properties of integral averaging operators // Stud. Math. 1998. V. 129. P. 157–177.
6. Chen T., Sinnamon G. Generalized Hardy operators and normalizing measures // J. Ineq. Appl. 2002. V. 7, N 6. P. 829–866.
7. Stepanov V. D., Ushakova E. P. Kernel operators with variable intervals of integration in Lebesgue spaces and applications // Math. Ineq. Appl. 2010. V. 13, N 3. P. 449–510.
8. Gogatishvili A., Lang J. The generalized Hardy operators with kernel and variable integral limits in Banach function spaces // J. Ineq. Appl. 1999. V. 4, N 1. P. 1–16.
9. Ойнаров Р. Весовые неравенства для одного класса интегральных операторов // Докл. АН СССР. 1991. Т. 319, № 5. С. 1076–1078.
10. Stepanov V. D. Weighted norm inequalities for integral operators and related topics // Nonlinear analysis, function spaces and applications. Prague, 1994. V. 5. P. 139–175.
11. Edmunds D. E., Stepanov V. D. On the singular numbers of certain Volterra integral operators // J. Funct. Anal. 1995. V. 134. P. 222–246.
12. Stepanov V. D. On the lower bounds for Schatten–von Neuman of certain Volterra integral operators // J. London. Math. Soc. 2000. V. 61. P. 905–922.
13. Kufner A., Perrson L.-E. Weighted inequalities of Hardy type. River Edge: Word Sci. Publ. Co. Inc., 2003.
14. Ойнаров Р. Двусторонние оценки норм некоторых классов интегральных операторов // Тр. Мат. ин-та им. В. А. Стеклова РАН. 1993. Т. 204. С. 240–250.
15. Ойнаров Р. Ограниченность и компактность интегральных операторов вольтерровского типа // Сиб. мат. журн. 2007. Т. 48, № 5. С. 1100–1115.
16. Oinarov R. Reversion of Hölder type inequalities for sums of weighted norms and additive weighted estimates of integral operators // Mat. Ineq. Appl. 2003. V. 6, N 3. P. 221–236.
17. Красносельский М. А., Забрейко П. П., Пустыльник Е. И., Соболевский П. Е. Интегральные операторы в пространствах суммируемых функций. М.: Наука, 1966.

Статья поступила 28 октября 2010 г.

Ойнаров Рыскул
Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева,
ул. Мунайтпасова, 5, Астана 010080, Казахстан
o_ryskul@mail.ru