

## О ХАРАКТЕРИЗУЕМОСТИ ЗНАКОПЕРЕМЕННЫХ ГРУПП ПОРЯДКОМ И ГРАФОМ ПРОСТЫХ ЧИСЕЛ

А. Махмудифар, Б. Хосрави

**Аннотация.** Имеется несколько графов, связанных со структурой конечной группы: например, граф простых чисел, разрешимый граф и некоммутативный граф конечной группы. В настоящей работе рассматривается характериз�уемость знакопеременных групп порядком и графом простых чисел. В частности, показано, что существует тесная связь между характериз�уемостью порядком и графом простых чисел для некоторых знакопеременных групп и гипотезой Гольдбаха. Обсуждаются некоторые вопросы и решается задача характериз�уемости знакопеременных и симметрических групп порядком и образом степеней из работы [R. Kogani-Moghaddam, A. R. Moghaddamfar, Groups with the same order and degree pattern, *Sci. China Math.*, 2012].

**Ключевые слова:** знакопеременная группа, симметрическая группа, разрешимый граф, граф простых чисел, образец степеней, гипотеза Гольдбаха.

### 1. Введение и предварительные результаты

Все группы в статье предполагаются конечными. Пусть  $n$  — натуральное число, и пусть  $G$  — группа. Символом  $\pi(n)$  обозначим множество всех простых делителей числа  $n$  и вместо  $\pi(|G|)$  будем писать  $\pi(G)$ . Множество всех простых чисел  $p$  таких, что  $n/2 < p \leq n$ , обозначается символом  $\Pi(n)$ . Для простого  $p$  через  $n_p$  обозначена  $p$ -часть числа  $n$ , т. е.  $n_p = p^k$ , если  $p^k \mid n$ , но  $p^{k+1} \nmid n$ .

Пусть  $GK(G)$  — граф, у которого множество вершин есть  $\pi(G)$  и два простых числа  $p, q \in \pi(G)$  соединены ребром (пишем  $p \sim q$  в  $GK(G)$ ), когда в  $G$  есть элемент порядка  $pq$ . Этот граф называется *графом простых чисел* группы  $G$ . Пусть  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$  — граф с множеством вершин  $\pi(G)$ , в котором два простых числа  $p, q \in \pi(G)$  соединены ребром (пишем  $p \sim q$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ ), когда  $G$  содержит подгруппу порядка  $p^\alpha q^\beta$ , где  $\alpha, \beta \geq 1$ . Этот граф называется *разрешимым графом* группы  $G$ . Независимое подмножество графа — это множество его вершин такое, что не существует ребра между его элементами. Максимальный размер независимых подмножеств в  $GK(G)$  обозначается символом  $t(G)$ . Все не объясняемые ниже обозначения стандартны и могут быть найдены в [1].

Заметим, что если  $p \sim q$  в  $GK(G)$ , то  $p \sim q$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ , хотя обратное, вообще говоря, неверно. В самом деле, если  $p \sim q$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ , в то время как  $p \not\sim q$  в  $GK(G)$ , получаем, что в  $G$  имеется фробениусова подгруппа порядка  $p^\alpha q^\beta$ , где  $\alpha, \beta \geq 1$ . Тогда по свойству Фробениуса либо  $p^\alpha \mid (q^\beta - 1)$  либо  $q^\beta \mid (p^\alpha - 1)$ . Отсюда следует, что если даны порядок и граф простых чисел группы  $G$ , то можно получить информацию о разрешимом графе группы  $G$ .

---

The second author was in part supported by a Grant from IPM (No 93200043).

Характеризуемость конечных знакопеременных и симметрических групп порядком и графом простых чисел рассматривалась некоторыми авторами (см. список литературы в [2]). В [3] были исследованы простые группы, имеющие тот же граф простых чисел, что и у знакопеременной группы. В данной работе рассмотрена характеризуемость знакопеременных и симметрических групп порядком и графом простых чисел.

В разд. 2 найдены все конечные группы того же порядка и разрешимого графа, что и у знакопеременной или симметрической группы, и получены некоторые результаты, полезные для характеристики порядком и графом простых чисел. Затем определено, какие знакопеременные группы характеризуются порядком и графом простых чисел. Наконец, в разд. 3 даны ответы на некоторые гипотезы и проблеме, изложенные в [2].

В силу леммы 3 из [4] имеем следующее утверждение.

**Лемма 1.1.** Если  $n \geq 21$ , то  $|\Pi(n)| \geq (0.366)n/\ln(n)$ . В частности,  $|\Pi(n)| \geq 3$ .

Из леммы 2.11 в [5] вытекает

**Лемма 1.2.** Если  $n$  — натуральное число и  $t \in \pi(n!)$ , то  $(n!)_t < t^{n/(t-1)}$ .

Используя теорему Жигмонди [6], можно легко получить следующий результат.

**Лемма 1.3.** Если  $n \geq 82$ , то  $\pi(n(n+1)) \not\subseteq \{2, 3, 5\}$ .

Лемма 4 в [7] дает следующее утверждение.

**Лемма 1.4** [8, предложение 1.1]. Пусть  $G = A_n$  или  $S_n$  — знакопеременная или симметрическая группа степени  $n$ . Предположим также, что  $r, s \in \pi(G) \setminus \{2\}$ . Тогда

- (1)  $G$  имеет элемент порядка  $rs$  тогда и только тогда, когда  $r + s \leq n$ .
- (2)  $A_n$  имеет элемент порядка  $2r$  тогда и только тогда, когда  $r + 4 \leq n$ .
- (3)  $S_n$  имеет элемент порядка  $2r$  тогда и только тогда, когда  $r + 2 \leq n$ .

**Лемма 1.5** [9, лемма 1]. Предположим, что  $G$  — конечная группа и  $N$  — нормальная подгруппа в  $G$ . Справедливы следующие утверждения.

- (1) Если  $t \in \pi(G/N)$ ,  $t' \in \pi(N)$  и  $t \neq t'$ , то  $t \sim t'$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ .
- (2) Если  $t \sim t'$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G/N)$ , то  $t \sim t'$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ .

Наконец, используем очень известную гипотезу Гольдбаха.

**Гипотеза Гольдбаха.** Для четного  $n > 6$  существуют два простых числа  $p$  и  $q$  такие, что  $n = p + q$ .

Эта гипотеза подтверждена (см., например, [10]) для четных чисел, не превосходящих  $1.2 \times 10^{18}$ . Также было установлено в [11, 12], что если существуют четные числа, не представимые в виде суммы двух простых, то их доля стремится к нулю с ростом  $n$ . Нам нужна более сильная гипотеза о том, что каждое четное число  $n > 6$  является суммой двух различных простых. Это так для прямо проверяемых чисел, и нижняя грань для числа различных представлений  $n$  в виде суммы двух простых растет с ростом  $n$ .

Если  $n = p + q$  таково, что  $p > q$  — различные простые числа, то будем говорить, что  $n = p + q$  — разбиение Гольдбаха числа  $n$ .

## 2. Основные результаты

Основной целью данного параграфа является доказательство следующей теоремы, которую можно применить к широкому классу конечных групп и которая является мощным средством в характеристизации конечных групп их разрешимым графом или графом простых чисел.

**Теорема 2.1.** Пусть  $G$  — конечная группа и  $T$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ , где  $|T| \geq 2$ . Тогда существует неабелева простая группа  $S$  такая, что

$$S \leq \overline{G} := \frac{G}{N} \leq \text{Aut}(S),$$

где  $N = O_{T'}(G)$ . При этом  $T \subseteq \pi(S)$  и  $\pi(\overline{G}/S) \cap T = \emptyset$ . Кроме того,  $C_G(N) \leq N$  или  $S \leq C_G(N)N/N$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $S$  — произвольная минимальная нормальная подгруппа группы  $\overline{G} := G/N$ . Так как  $N = O_{T'}(G)$ , мы в силу выбора  $S$  получаем, что  $\pi(S) \cap T \neq \emptyset$ . Поскольку  $|T| \geq 2$ , если  $\pi(\overline{G}/S) \cap T \neq \emptyset$ , то существуют  $t \in \pi(S) \cap T$  и  $t' \in \pi(\overline{G}/S) \cap T$  такие, что  $t \neq t'$ . Следовательно, в силу леммы 1.5  $t \sim t'$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ ; противоречие, так как  $T$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ . Поэтому  $\pi(\overline{G}/S) \cap T = \emptyset$ . Также по определению  $N$  получим  $\pi(N) \cap T = \emptyset$ . Ввиду  $S \leq \overline{G} = G/N$  имеем  $T \subseteq \pi(S)$ .

Поскольку  $S$  — минимальная нормальная подгруппа группы  $\overline{G}$ , то  $S = S_1 \times \dots \times S_m$ , где  $S_i$ ,  $1 \leq i \leq m$ , — изоморфные простые группы. Из  $T \subseteq \pi(S)$  вытекает, что  $T \subseteq \pi(S_i)$  для каждого  $i$ , а из  $|T| \geq 2$  следует, что каждая  $S_i$  — неабелева простая группа, где  $1 \leq i \leq m$ . Так как  $T$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ , то  $m = 1$ . Поэтому  $S$  — неабелева простая группа.

Утверждается, что  $S$  — единственная минимальная нормальная подгруппа группы  $G/N$ . В самом деле, в противном случае если  $S$  и  $H$  — две минимальные нормальные подгруппы в  $G/N$  и  $H \neq S$ , то в силу изложенного выше  $H$  и  $S$  — неабелевы простые группы такие, что  $T \subseteq \pi(S) \cap \pi(H)$ . Также имеем  $H \times S \cong HS \leq G/N$ ; противоречие, так как  $T$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ . Значит,  $S$  — единственная минимальная нормальная подгруппа в  $G/N$ .

Поэтому в силу изложенного выше  $S$  — неабелева простая и всякая нетривиальная нормальная подгруппа группы  $G/N$  содержит  $S$ . Тогда  $C_{G/N}(S) = 1$ , поэтому

$$S \leq \overline{G} = \frac{G}{N} \leq \text{Aut}(S).$$

Если  $C_G(N) \not\leq N$ , то  $C_G(N)N/N$  — нетривиальная нормальная подгруппа в  $G/N$ , стало быть,  $S \leq C_G(N)N/N$ .  $\square$

**Лемма 2.2.** Пусть  $G$  — конечная группа и  $p, q \in \pi(G)$  таковы, что  $p \neq q$ . Пусть  $|G|_p = p$ ,  $|G|_q = q$ ,  $p \nmid (q-1)$  и  $q \nmid (p-1)$ . Тогда  $p \sim q$  в  $GK(G)$  если и только если  $p \sim q$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Очевидно, что  $p \sim q$  в  $GK(G)$ ; тогда  $p \sim q$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ . Пусть  $p \not\sim q$  в  $GK(G)$  и  $p \sim q$  в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ . Отсюда следует, что в  $G$  имеется нециклическая подгруппа  $H$  такая, что  $|H| = pq$ , потому что  $|G|_p = p$  и  $|G|_q = q$ . Таким образом,  $H$  — фробениусова подгруппа в  $G$ . Тем самым  $p \mid (q-1)$  или  $q \mid (p-1)$ ; противоречие.  $\square$

Следующий результат немедленно вытекает из лемм 2.2 и 1.1.

**Следствие 2.3.** Пусть  $n$  — натуральное число и  $G$  — конечная группа такая, что  $|G|_r = r$  для каждого  $r \in \Pi(n)$ . Тогда  $\Pi(n)$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$  тогда и только тогда, когда  $\Pi(n)$  — независимое подмножество в  $GK(G)$ . В частности, если  $n \geq 21$  и  $\Pi(n)$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ , то  $t(G) \geq |\Pi(n)| \geq (0.366)n/\ln(n)$ .

**Лемма 2.4.** Пусть  $n \geq 13$  — натуральное число и  $p$  — наибольшее простое число, не превосходящее  $n$ . Предположим также, что  $G$  — конечная группа такая, что  $|G| \mid n!$ . Если  $\Pi(n)$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ , то существует натуральное число  $m$  такое, что

$$A_m \leq G/N \leq S_m,$$

где  $N = O_{\Pi(n)'}(G)$  и  $p \leq m$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Если  $13 \leq n \leq 20$ , то  $|\Pi(n)| \geq 2$ . По лемме 1.1 если  $n > 20$ , то имеем  $|\Pi(n)| \geq 3$ . Отсюда  $|\Pi(n)| \geq 2$  для  $n \geq 13$ .

В силу теоремы 2.1 существует неабелева простая группа  $S$  такая, что  $S \leq G/N \leq \text{Aut}(S)$ , где  $N = O_{\Pi(n)'}(G)$  и  $\Pi(n) \subseteq \pi(S)$ . Ввиду  $|G| \mid n!$  если  $r \in \Pi(n) \subseteq \pi(S)$ , то  $r \leq |S|_r \leq |G|_r \leq (n!)_r = r$ , поэтому  $|S|_r = r$ .

В силу изложенного выше  $\pi(S)$  содержит по крайней мере  $|\Pi(n)|$  элементов. Пусть их число равно  $r$ , так что  $n/2 < r \leq n$  и  $|S|_r = r$ . По предположению  $p \in \Pi(n) \subseteq \pi(S)$  и  $p$  — максимальный элемент в  $\pi(S)$ . Кроме того, так как  $|G| \mid n!$ , получаем, что  $|S| \mid n!$ .

Если  $13 \leq n \leq 54$ , то, используя табл. 8 из [2], можно легко показать, что единственная возможность для  $S$  — быть знакопеременной группой, поскольку  $\Pi(n) \subseteq \pi(S)$  и  $|S| \mid n!$ .

Предположим впредь, что  $n \geq 55$ . В силу следствия 2.3 имеем

$$t(S) \geq |\Pi(n)| \geq (0.366)(55)/\ln(55) > 5,$$

и потому  $t(S) \geq 6$ . Воспользуемся таблицами из [8] для рассмотрения всех возможностей для  $S$ :

(а) Пусть  $S$  — спорадическая простая группа. Так как  $n \geq 55$ , то  $p \geq 53$ . Поскольку  $p \in \pi(S)$ , в силу порядка спорадической группы заключаем, что  $S \cong LyS$  или  $F_1$  и  $p = 67$  или  $p = 71$ . Отсюда следует, что в обоих случаях  $61 \in \Pi(n)$ , но  $61 \notin \pi(S)$ ; противоречие.

(б) Пусть  $S$  — исключительная простая группа лиевского типа. Известно, что  $t(S) \geq 6$ . Согласно табл. 9 из [8]  $t(E_7(q)) = 8$ ,  $t(E_8(q)) = 12$ , а для остальных исключительных простых групп  $t(S) < 6$ . Поэтому предположим, что  $S \cong E_7(t^\alpha)$  или  $E_8(t^\alpha)$ , где  $t$  — простое число.

Если  $S \cong E_7(2)$ , то  $127 \in \pi(S)$  и потому  $8 = t(S) \geq (0.366)(127)/\ln(127) > 9$ ; противоречие.

Если  $S \cong E_7(t^\alpha)$ , где  $t^\alpha \geq 3$ , то по лемме 1.2  $t^{63\alpha} = |S|_t \leq |G|_t \leq (n!)_t < t^{n/(t-1)}$  и потому  $n \geq 126$ . Значит,  $8 = t(S) \geq (0.366)(126)/\ln(126) > 9$ , что невозможно.

Если  $S \cong E_8(2)$ , то  $241 \in \pi(S)$ , стало быть,  $12 = t(S) \geq (0.366)(241)/\ln(241) > 16$ ; противоречие.

Если  $S \cong E_8(t^\alpha)$ , где  $t^\alpha \geq 3$ , то по лемме 1.2  $t^{120\alpha} = |S|_t \leq |G|_t \leq (n!)_t < t^{n/(t-1)}$ , а значит,  $n \geq 240$ . Следовательно,  $12 = t(S) \geq (0.366)(240)/\ln(240) > 16$ , что невозможно.

(с) Пусть  $S$  — классическая простая группа лиевского типа. Можно предполагать в каждом случае, что  $S \cong {}^d X_m(t^\alpha)$ , где  $m$  — ранг  $S$  и  $t$  простое. В

силу изложенного выше  $n \geq 55$  и  $t(S) \geq 6$ . Поэтому из табл. 8 в [8] заключаем, что в каждом случае

$$\frac{3m+5}{4} \geq t(S) \geq \frac{(0.366)n}{\ln n} > 5 \implies m \geq \frac{(0.488)n}{\ln n} - \frac{5}{3} \ \& \ m \geq 7. \quad (1)$$

С другой стороны,

$$t^{\frac{n}{t-1}} > (n!)_t \geq |G|_t \geq |S|_t \geq t^{\frac{\alpha m(m-1)}{2}} \implies m < \sqrt{\frac{2n}{\alpha(t-1)} + \frac{1}{4}} + \frac{1}{2}. \quad (2)$$

Используя (1) и (2), заключаем, что

$$\sqrt{\frac{2n}{\alpha(t-1)} + \frac{1}{4}} + \frac{13}{6} - \frac{(0.488)n}{\ln n} > 0. \quad (3)$$

Так как  $n \geq 55$ , простое вычисление показывает, что если  $\alpha(t-1) \geq 6$  или  $n \geq 333$ , то (3) невозможно.

Предположим, что  $n < 333$  и  $\alpha(t-1) < 6$ . Тогда  $t^\alpha$  равно 2,  $2^2$ ,  $2^3$ ,  $2^4$ ,  $2^5$ , 3,  $3^2$  или 5. Заметим, что  $683 \in \pi(2^{22} - 1)$ ,  $3851 \in \pi(3^{22} - 1)$  и  $5281 \in \pi(5^{22} - 1)$ . Это показывает, что если  $\pi(t^{22} - 1) \subseteq \pi(S)$ , где  $t$  равно 2, 3 или 5, то  $n \geq 683$ , что противоречит условию  $n < 333$ .

Тогда в силу изложенного выше  $\pi(t^{22} - 1) \not\subseteq \pi(S)$ . Сверившись с порядками классических простых групп, заключаем, что  $m < 22$ . Поэтому  $S \cong {}^d X_m(t^\alpha)$ , где  $7 \leq m \leq 21$  и  $t^\alpha$  равно 2, 3, 4, 5, 8, 9 или 16. Простые выкладки показывают, что в этих случаях соотношения  $p \in \Pi(n) \subseteq \pi(S)$  и  $p = \max \pi(S)$  не выполнены.

Поэтому  $S$  неизоморфна спорадической, исключительной или классической простой группе. Таким образом,  $S$  изоморфна знакопеременной группе  $A_m$ . Также имеем  $p \in \pi(S) = \pi(m!)$ . Значит,  $A_m \leq G/N \leq S_m$ , где  $p \leq m$ .  $\square$

**Лемма 2.5.** Пусть  $n \geq 13$  — натуральное число и  $p$  — наибольшее простое число, не превосходящее  $n$ . Предположим, что  $G$  — конечная группа, причем  $|G| = n!$  или  $|G| = n!/2$ . Если  $\Pi(n)$  — независимое подмножество в  $\Gamma_{\text{sol}}(G)$ , то существует натуральное число  $m$  такое, что  $A_m \leq G/N \leq S_m$ , где  $N = O_{\Pi(n)'}(G)$  и  $p \leq m \leq n$ . Кроме того, если  $r \in \pi(N) \setminus \{2\}$ , то или  $r \leq n - p$  или  $G$  содержит элемент порядка  $pr$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Согласно лемме 2.4 существует натуральное число  $m$  такое, что  $A_m \leq G/N \leq S_m$ , где  $N = O_{\Pi(n)'}(G)$ . В силу порядка группы  $G$  получаем, что  $p \leq m \leq n$ . Отсюда  $|N| = 2(n!)/(m!)$ ,  $n!/2(m!)$  или  $n!/m!$ .

Пусть  $r \in \pi(N) \setminus \{2\}$  таково, что  $p + r > n$ . Утверждается, что  $r$  делит только одно число  $u$  со свойством  $p < u \leq n$ . Порядок группы  $N$  гарантирует существование по крайней мере одного числа  $u$  со свойствами  $p < u \leq n$  и  $r \mid u$ . Если имеются два числа  $u$  и  $v$  такие, что  $p < v < u \leq n$ ,  $r \mid u$  и  $r \mid v$ , то  $r \mid (u-v)$ . Поэтому  $r \leq u - v < n - p$ ; противоречие. Таким образом,  $r$  делит только одно число  $u$  такое, что  $p < u \leq n$ . Отсюда также вытекает, что  $|N|_r = u_r \leq n$ .

В силу аргумента Фраттини в  $G$  имеется подгруппа  $R \rtimes G_p$ , где  $R \in \text{Syl}_r(N)$  и  $G_p \in \text{Syl}_p(N_G(R))$ . Если  $G$  не содержит элементов порядка  $pr$ , то  $R \rtimes G_p$  — фробениусова подгруппа группы  $G$  и потому  $p \mid (|R| - 1)$ . Следовательно, так как  $r$  нечетно, в силу изложенного выше получаем, что  $2p \leq |R| - 1 = |N|_r - 1 \leq n - 1$ . Это невозможно, ибо  $n/2 < p \leq n$ .  $\square$

**Лемма 2.6.** Пусть  $n \geq 13$  — натуральное число и  $p$  — наибольшее простое число, не превосходящее  $n$ . Предположим, что  $G$  — конечная группа такая, что  $|G| = |L|$  и  $GK(G) = GK(L)$ , где  $L \in \{A_n, S_n\}$ . Тогда существует натуральное число  $m$  такое, что  $A_m \leq G/N \leq S_m$ , где  $N = O_{\Pi(n)'}(G)$ ,  $p \leq m \leq n$  и  $\pi(N) \subseteq \pi((n-p)!)$ . Кроме того, если  $2 \in \pi(N)$  и  $2 \approx p$  в  $GK(G)$ , то  $p \mid (|N|_2 - 1)$ .

**Доказательство.** В силу леммы 2.5 имеем  $A_m \leq G/N \leq S_m$ , где  $N = O_{\Pi(n)'}(G)$  и  $p \leq m \leq n$ . Отметим, что если  $n = p$  или  $n = p + 1$ , то  $A_n$  и  $S_n$  характеризуются порядком и графом простых чисел [2]. Поэтому предположим, что  $n \geq p + 2$ . Тогда  $2 \in \pi((n-p)!)$ . Покажем, что  $\pi(N) \subseteq \pi((n-p)!)$ .

В силу изложенного выше достаточно показать, что если  $r \in \pi(N) \setminus \{2\}$ , то  $r \in \pi((n-p)!)$ . Пусть  $r \in \pi(N) \setminus \{2\}$ . Если  $p + r > n$ , то с использованием леммы 2.5 получаем, что в  $G$  имеется элемент порядка  $pr$ , что невозможно по лемме 1.4, так как  $GK(G) = GK(L)$ . Таким образом,  $p + r \leq n$ , откуда  $r \in \pi((n-p)!)$ .

Наконец, предположим, что  $2 \in \pi(N)$  и  $2 \approx p$  в  $GK(G)$ . Тогда  $G$  содержит фробениусову подгруппу  $R \rtimes G_p$ , где  $R \in \text{Syl}_2(N)$  и  $G_p \in \text{Syl}_p(N_G(R))$ . Тем самым  $|G|_p \mid (|R| - 1)$ , а значит,  $p \mid (|N|_2 - 1)$ .  $\square$

**Теорема 2.7.** Пусть  $A_n$  — знакопеременная группа и  $p$  — наибольшее простое число, меньшее или равное  $n$ . Справедливы следующие утверждения.

(1) Если  $p \leq n \leq p + 5$  или  $\pi(n) \not\subseteq \pi((n-p)!)$ , то  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел, кроме случая  $A_{10}$ .

(2) Если  $\pi(n) \subseteq \pi((n-p)!)$ ,  $n \geq p + 6$  и  $n$  — нечетное число, то  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел. Более того, в этом случае  $A_n$  и  $A_{n-1} \times N$ , где  $N$  — группа порядка  $n$ , имеют те же порядок и граф простых чисел.

(3) Пусть  $\pi(n) \subseteq \pi((n-p)!)$ ,  $n \geq p + 6$  и  $n$  — четное число. Если  $n$  имеет по крайней мере два разбиения Гольдбаха, то  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел.

**Доказательство.** Предположим, что  $G$  — конечная группа такая, что  $|G| = |A_n|$  и  $GK(G) = GK(A_n)$ . Согласно [2] если  $n \leq 100$ , то  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел, кроме случая  $A_{10}$ . В дальнейшем пусть  $n \geq 101$ . Тогда по лемме 2.6 существует  $m$  такое, что  $p \leq m \leq n$  и  $A_m \leq G/N \leq S_m$ , где  $N = O_{\Pi(n)'}(G)$  и  $\pi(N) \subseteq \pi((n-p)!)$ .

(1) Заметим сначала, что если  $n = p$  или  $p + 1$ , то в силу [2]  $A_n$  не характеризуема порядком и графом простых чисел. Поэтому будем предполагать, что  $n \geq p + 2$ .

(1.a) Пусть  $\pi(n) \not\subseteq \pi((n-p)!)$ . Если  $A_n$  не характеризуема порядком и графом простых чисел, то  $m < n$ . Следовательно,  $n/(2, n) \mid |N|$ , потому что  $|N| = n!/(m!)$  или  $n!/2(m!)$ . Таким образом,  $\pi(n/(2, n)) \subseteq \pi(N) \subseteq \pi((n-p)!)$ , а значит,  $\pi(n) \setminus \{2\} \subseteq \pi((n-p)!)$ . Поэтому, так как  $\pi(n) \not\subseteq \pi((n-p)!)$ , получаем, что  $\pi(n) = \{2\}$  и  $2 \notin \pi((n-p)!)$ . Тогда  $n = p$  или  $n = p + 1$ ; противоречие, ибо по предположению  $n \geq p + 2$ . Поэтому, когда  $\pi(n) \not\subseteq \pi((n-p)!)$ , знакопеременная группа  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел,  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел.

(1.b) Пусть  $n = p + 2$ . Так как  $p > 2$ , то  $\pi(p + 2) \neq \{2\}$  и потому  $\pi(p + 2) \not\subseteq \pi(2!)$ . Тем самым в силу случая (1.a) группа  $A_{p+2}$  характеризуема порядком и графом простых чисел.

(1.c) Пусть  $n = p + 3$ . Согласно случаю (1.a) если  $\pi(p + 3) \not\subseteq \pi(3!)$ , то  $A_{p+3}$  характеризуема порядком и графом простых чисел. Предположим, что

$\pi(p+3) \subseteq \pi(3!)$ . Тогда  $p+3 = 2^\alpha$ , где  $\alpha \geq 3$ . Отсюда также получаем, что  $(p+1)_2 = 2$ . Поэтому если  $m < n$ , то  $|N|_2$  равно  $(p+3)/2$ ,  $p+3$  или  $2(p+3)$ . Так как  $2 \approx p$  в  $GK(A_{p+3})$ , по лемме 2.6 получаем, что  $p \mid (|N|_2 - 1)$ . Ввиду значения  $|N|_2$  приходим к противоречию.

(1.d) Пусть  $n = p+4$ . Известно, что  $\pi(N) \subseteq \pi(4!)$ . Ввиду  $n \geq 100$  если  $\pi((p+3)(p+4)/2) \subseteq \pi(N)$ , то в силу леммы 1.3 получаем противоречие. Отсюда следует, что  $p+3 \leq m \leq p+4$ .

Если  $m = p+3$ , то  $A_{p+3} \leq G/N \leq S_{p+3}$ . Так как  $|G| = ((p+3)!/2)(p+4)$  и число  $p+4$  нечетно, имеем  $|G/N| \neq |S_{p+3}|$ . Следовательно,  $G/N \cong A_{p+3}$  и  $|N| = p+4$ . С другой стороны,  $2 \sim p$  в  $GK(A_{p+4})$ , в то время как  $2 \approx p$  в  $GK(A_{p+3})$ . Значит,  $2 \mid |N|$ , что невозможно, так как  $|N| = p+4$ .

(1.e) Наконец, пусть  $n = p+5$ . Если  $p \leq m \leq p+3$ , то  $\pi((p+4)(p+5)/2) \subseteq \pi(N)$ , но по лемме 1.3  $\pi((p+4)(p+5)/2) \not\subseteq \{2, 3, 5\}$ . Поэтому  $p+4 \leq m \leq p+5$ . Далее,  $5 \sim p$  в  $GK(A_{p+5})$  и  $5 \approx p$  в  $GK(A_{p+4})$ . Таким образом, если  $m = p+4$ , то  $5 \mid |N|$ , где  $|N|$  равно  $p+5$  или  $(p+5)/2$ , что невозможно. Поэтому  $m = p+5$ , откуда вытекает, что группа  $A_{p+5}$  характеризуема порядком и графом простых чисел.

(2) Так как  $n \geq p+6$ , по предложению 1 из [3]  $GK(A_n) = GK(A_{n-1})$ . Значит, ввиду  $\pi(n) \subseteq \pi((n-p)!)$  имеем  $GK(A_n) = GK(A_{n-1} \times N)$ , где  $N$  — группа такая, что  $|N| = n$ . Далее, поскольку  $|A_n| = |A_{n-1} \times N|$ , получаем требуемое.

(3) Так как  $n$  содержит по крайней мере два разбиения Гольдбаха, существуют два различных простых числа  $q$  и  $l$  такие, что  $n = q+l$  и  $q \neq p \neq l$ . Поэтому можно предполагать, что  $q > n/2 > l$ . Так как  $p \neq q$ , то  $p+l > q+l = n$  и потому  $l \notin \pi((n-p)!)$ . Таким образом, согласно лемме 2.6 имеем  $l \notin \pi(N)$ .

Далее, если  $A_n$  не характеризуема порядком и графом простых чисел, то  $A_m \leq G/N \leq S_m$ , где  $m < n$ . С другой стороны,  $n = q+l$ , а значит,  $q \sim l$  в  $GK(A_n)$ , в то время как  $q \approx l$  в  $GK(A_m)$ . Поэтому  $l \in \pi(N)$ ; противоречие.  $\square$

**ЗАМЕЧАНИЕ 2.8.** Пусть  $n$  — натуральное число. Если  $n \leq 100$ , то характеризуемость группы  $A_n$  порядком и графом простых чисел уже рассмотрена (см. [2]). Далее, если  $101 \leq n \leq 119$  или  $121 \leq n \leq 124$ , то  $n$  удовлетворяет утверждению (1) теоремы 2.7 и потому  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел. Если  $n = 120$ , то, поскольку  $120 = 113 + 7 = 109 + 11$ , согласно утверждению (3) получаем, что группа  $A_{120}$  характеризуема порядком и графом простых чисел. Если  $n = 125$ , то  $p = 113$  и  $\pi(125) = \{5\} \subseteq \pi((n-p)!) = \pi(12!)$ , поэтому в силу утверждения (2) теоремы 2.7 получаем, что  $A_{125}$  не характеризуема порядком и графом простых чисел.

Так как гипотеза Гольдбаха, по-видимому, верна в общем случае и нам представляется, что для каждого  $n$  можно найти два разбиения Гольдбаха, выдвинем следующую гипотезу.

**Гипотеза 2.9.** Если  $n$  — четное число такое, что  $n \neq 10$ , то знакопеременная группа  $A_n$  характеризуема порядком и графом простых чисел.

### 3. Приложения

В данном разделе используем основные результаты для проверки некоторых гипотез и решения проблемы из [2]. Определим образец степеней конечной группы.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.1 [2]. Пусть  $G$  — группа, и пусть  $\pi(G) = \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$ , где  $p_1 < p_2 < \dots < p_k$ . Тогда *образец степеней* группы  $G$  определяется следующим образом:

$$D(G) := (\deg(p_1), \deg(p_2), \dots, \deg(p_k)),$$

где  $\deg(p_i)$ ,  $1 \leq i \leq k$ , — степень вершины  $p_i$  в  $GK(G)$ .

ОПРЕДЕЛЕНИЕ 3.2 [2]. Пусть  $G$  — конечная группа. Говорят, что группа  $G$   $k$ -кратно *ОД-характеризуема*, если существуют в точности  $k$  неизоморфных групп того же порядка и образца степеней. В частности, если  $k = 1$ , то  $G$  называется *ОД-характеризуемой*.

Ранее рассматривалась ОД-характеризуемость некоторых конечных групп (см. список литературы в [2]). В [13] поставлена следующая проблема об ОД-характеризуемости конечных простых групп (см. также [14, 2, 13]):

**Вопрос 3.3.** *Существует ли простая группа, являющаяся  $k$ -кратно ОД-характеризуемой для  $k \geq 3$ ?*

В [2] авторы выдвинули следующие гипотезы.

**Гипотеза 3.4.** *Все знакопеременные группы  $A_m$ , где  $m \neq 10$ , ОД-характеризуемы.*

**Гипотеза 3.5.** *Все симметрические группы  $S_m$  при  $m \neq 10$  не являются  $n$ -кратно ОД-характеризуемыми, где  $n \in \{1, 3\}$ .*

Заметим сначала, что в силу леммы 2.15 из [2] для знакопеременных или симметрических групп характеризуемость порядком и образцом степеней эквивалентна характеризуемости порядком и графом простых чисел. В силу теоремы 2.7 группа  $A_{125}$  является контрпримером к гипотезе 3.4 и примером  $k$ -кратной ОД-характеризуемой группы, где  $k > 3$ , что также дает ответ на проблему 3.3. Группа  $S_{125}$  является контрпримером к гипотезе 3.5.

Авторы выражают признательность рецензенту за ценные замечания, которые способствовали улучшению текста статьи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Gorenstein D. Finite groups. New York: Harper and Row, 1968.
2. Kogani-Moghaddam R., Moghaddamfar A. R. Groups with the same order and degree pattern // Sci. China Math. 2012. V. 55, N 4. P. 701–720.
3. Звездина М. А. О неабелевых простых группах с графом простых чисел как у знакопеременных групп // Сиб. мат. журн. 2013. Т. 54, № 1. С. 65–76.
4. Vakula I. A. On the structure of finite groups isospectral to an alternating group // Proc. Steklov Inst. Math. 2011. V. 272, N 1. P. 271–286.
5. Khosravi A., Khosravi B. A new characterization of  $\text{PSL}(p, q)$  // Comm. Algebra. 2004. V. 32, N 6. P. 2325–2339.
6. Zsigmondy K. Zur Theorie der Potenzreste // Monatsh. Math. Phys. 1892. V. 3, N 1. P. 265–284.
7. Заварницын А. В., Мазуров В. Д. О порядках элементов в накрытиях симметричных и знакопеременных групп // Алгебра и логика. 1999. Т. 38, № 3. С. 296–315.
8. Васильев А. В., Вдовин Е. П. Критерий смежности в графе простых чисел конечной простой группы // Алгебра и логика. 2005. Т. 44, № 6. С. 682–725.
9. Abe S. A characterization of some finite simple groups by orders of their solvable subgroups // Hokkaido Math. J. 2002. V. 31, N 2. P. 349–361.
10. Weisstein E. W. Goldbach Conjecture // <http://mathworld.wolfram.com/GoldbachConjecture.html>.
11. Estermann T. On Goldbach's problem: proof that almost all even positive integers are sums of two primes // Proc. London Math. Soc. 1938. V. s2-44, N 1. P. 307–314.



12. Vinogradov I. M. Some theorems concerning the theory of primes // *Rec. Math.* 1937. V. 44, N 2. P. 179–195.
13. Moghaddamfar A. R., Zokayi A. R. Recognizing finite groups through order and degree pattern // *Algebra Colloq.* 2008. V. 15, N 3. P. 449–456.
14. Akbari B., Moghaddamfar A. R. Recognizing by order and degree pattern of some projective special linear groups // *Int. J. Algebra Comput.* 2012. V. 22, N 6. P. 22.

*Статья поступила 1 июня 2013 г.*

Ali Mahmoudifar (Махмудифар Али)  
Dept. of Pure Math., Faculty of Math. and Computer Sci.,  
Amirkabir University of Technology (Tehran Polytechnic),  
424, Hafez Ave., Tehran 15914, Iran  
alimahmoudifar@gmail.com

Behrooz Khosravi (Хосрави Бехруз)  
Dept. of Pure Math., Faculty of Math. and Computer Sci.,  
Amirkabir University of Technology (Tehran Polytechnic),  
424, Hafez Ave., Tehran 15914, Iran;  
School of Mathematics,  
Institute for Research in Fundamental sciences (IPM),  
P.O.Box: 19395-5746, Tehran, Iran  
khosravibbb@yahoo.com