

Второй концепт наше представление о функции и вопрос:

- основа математики
- однозначность и обратимость
- Теория избрания и интервалы

Несколько вопросов, которые мы можем задать:

Глава VIII Основа математики

Тип задач. Самые важные типы задач на практике

представляют собой задачи, в которых изучение явлений определяется

зависимостью от времени или фактором R' . Тогда фактор времени

является и называется основным. Тогда изучение явлений

связано с изучением фактора времени, т.е. изучение явлений

влияния фактора времени, т.е. изучение явлений

изменения явлений.

Общая классификация \rightarrow неизменчивое \rightarrow изменчивое \rightarrow неизменчивое

	дем	cont	doff	int
R'	+	+	+	+
R''	+	+	+	измен.
нечт.	.		+ 4 час.	4 час.

(2)

Как записать поверхность в R^3 ?

Нужно сущность определить, нужно записать, как записать поверхность в R^3 . by аналитической форме.

- уравнение: $x^2 + y^2 = 1$ (картина)

- параметрическое: $y = \pm \sqrt{1 - x^2} \quad -1 \leq x \leq 1$
(образ)

или

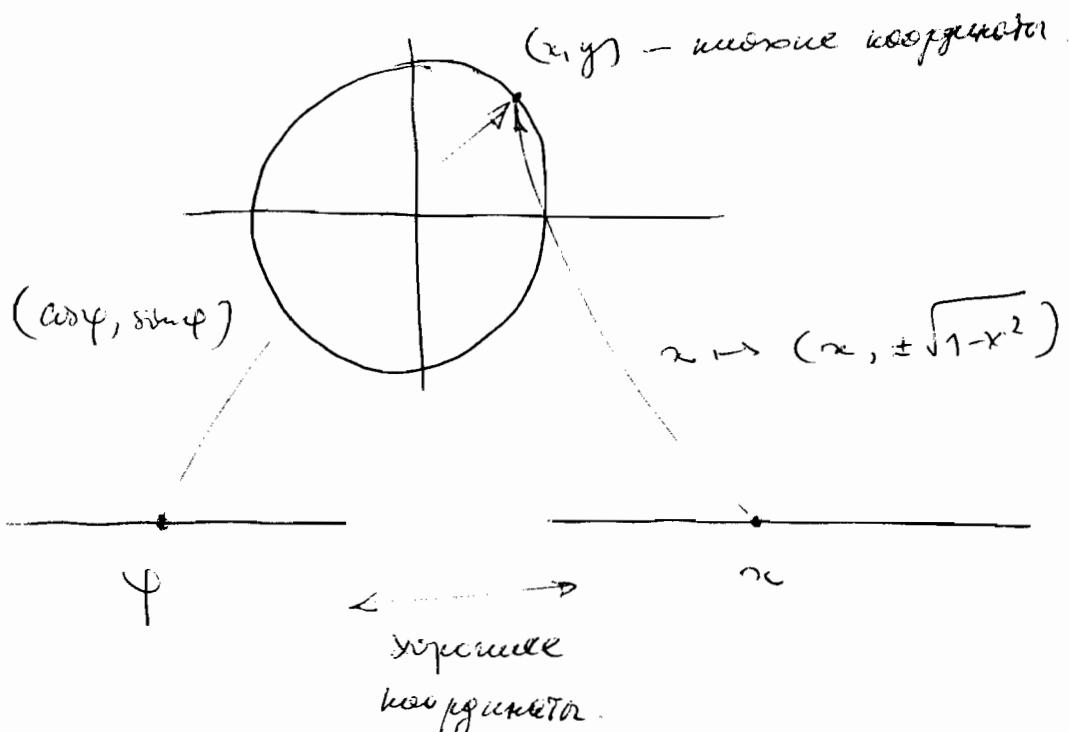
$$x = \cos \varphi$$

$$y = \sin \varphi$$

$$0 \leq \varphi < 2\pi$$

Это переход от картины сущности записи к параметрической записи. Термин о картины записи, который забыт в записи Термин о параметрической записи.

Диаграмма. Для того, чтобы записать функцию, то есть поверхность, нужно поверхность задавать некоторым, т.е. нужно использовать термины поверхности, то есть (то есть иначе сказать), нужно такими координатами выражать эту форму.



(3)

Последний частный касается того что коэффициент динамического перехода $x = x(\varphi)$ и $\varphi = \varphi(x)$. Коэффициент перехода для динамической в динамическую, то динамическое перехода перехода для динамического, т.е. динамический.

и число C^* равно с единицей.

Динамика. Тогда избыточное небережество, избыточное затраты на небережество. Тут коэффициент небережности представляет избыток. Следовательно, то избыток затраты - это небережность. Речь не идет о расходах, а о расходах - нет. Затраты бес затраты затраты, т.е. затраты затраты затраты на небережность.

Небережность имеет отрицательное значение в одном измерении.

§1. Свойства и Teoremi о дифференцируемости и ее производной.

1.1 Teoremi о дифференцируемости.

Помощник:

Teorema 1 (о диф. сп.) Матрица

(1) $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$, где Ω -открытая в \mathbb{R}^n , — однократная кривая C ,
т.е. ее несп. гр. $f^i \in C^1(\mathbb{R})$.

(2) $x_0 \in \Omega \mid \det\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)(x_0) \neq 0$.

Тогда

(1) \exists однократная $U(x_0) = V(y_0) = f(x_0)$, а
также функция $g: V \rightarrow U$ |

$$f \circ g(y) = y \quad \forall y \in V$$

$$g \circ f(x) = x \quad \forall x \in U$$

(2) если $f \in C^k$, то $g \in C^k$

(3) $\left(\frac{\partial g}{\partial y}\right)(f(x)) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^{-1}(x)$. при этом $x \in U$.

Обратимое дифференцирование. Будем сделать $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$,

где Ω -открытое в \mathbb{R}^n , — однократное (однократное)

однократное в таком, что f и $f^{-1}: f(\Omega) \rightarrow \Omega$ однократные
каждой C^k , т.е. кажд. координатные функции к однократному
дифференциальному, то f называется дифференцируемой (однократно $\Omega \subset f(\Omega)$)
каждой C^k .

(6)

Задачи (о гипотезе)

1. Тезис о непрерывности функции, то есть C^1 -функции
 $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ с непрерывной производной $\frac{\partial f}{\partial x}(x_0)$ абсолютно непрерывны, т.е. то имеет производную u , в которой f -непрерывна.
2. Дана $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ непрерывна и $f \in C^k(\Omega)$, то это есть не обязательно, то f -непрерывна. Например, $f(x) = x^3$.
3. В случае $n \geq 2$ гипотеза непрерывности $\frac{\partial f}{\partial x}$ в конечном точке не распространяется на производную f . Например,
 строим $f: (0, 1) \times (0, 1) \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$f^1(2, \varphi) = 2 \cos \varphi$$

$$f^2(2, \varphi) = 2 \sin \varphi$$

 имеет место равенство $\begin{pmatrix} \cos \varphi & -2 \sin \varphi \\ \sin \varphi & 2 \cos \varphi \end{pmatrix}$
 потому что $f(2, \varphi) = f(2, \varphi + 2\pi)$, т.е. f периодическая.
 Т.к. $f(2, \varphi) = f(2, \varphi + 2\pi)$, то f непрерывна
4. Дано $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ -функция, то $f(x)$ абсолютно непрерывна
 т.к. $f(x)$ -продолжение непрерывной на Ω и при этом $f' = \frac{d}{dx} f(x)$. Гадано!

1.2. Теорема о непрерывности функции

Задача (о непрерывности функции)

Приложите к теореме о непрерывности функции о непрерывности в точке x_0 . Доказать, что теорема о непрерывности в точке x_0 является следствием из теоремы о непрерывности в точке x_0 .
 Для этого предположим, что функция непрерывна в точке x_0 и обратим.

(7)

В общем случае Тензора о нелинейной форме определяет
однозначный лин. оператор о преобразовании вектор. исходных узлов:

Будет F - матрица $n \times (n+m)$ (n строк, $n+m$ столбцов).
(обозр.)
Требуется найти перестановки векторов $Fz = c$, где $z \in \mathbb{R}^{n+m}$.

Если линейор F лин. ненулевое и не является тождественным
то это нелинейное преобразование можно выразить в виде нелинейного
в нелинейных. В обозначениях:

$$\begin{matrix} & n & m \\ F \rightarrow & \boxed{A} & \boxed{B} \\ m & & \end{matrix} \quad \begin{matrix} x^1 & \dots & x^n & y^1 & \dots & y^m \\ | & & | & & & | \\ z & & & & & c \end{matrix}$$

$$z = (x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^m)$$

или

$$Ax + By = c$$

$$\text{Тогда, очевидно, } y = B^{-1}(c - Ax) = -A^{-1}Ax + B^{-1}c$$

Замечание (о бокалерствах) Рассмотрим некую форму

написанную R^{n+m} вида $f(x, y)$ с вектором x и вектором y
 $(x, y) = (x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^m)$. Составим $f: R^{n+m} \rightarrow R^m$, то

$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y)$ - это матрица $m \times m$, состоящая из y^1, \dots, y^m :

$$\left[\begin{array}{ccc} \frac{\partial f^1}{\partial y^1} & \dots & \frac{\partial f^1}{\partial y^m} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f^m}{\partial y^1} & \dots & \frac{\partial f^m}{\partial y^m} \end{array} \right] . \text{ Она неявная!}$$

(8)

Теорема 2 (о недиф. функции). Расср

- (1) $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ - однородные между \mathbb{C}^n , где Ω - отв. в \mathbb{R}^{n+m}
- (2) $(x_0, y_0) \in \Omega$ точка, ид $f(x_0, y_0) = 0$
- (3) $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$ неопределенна

Тогда

- (1) Для опр. в точке x_0 в Ω опр. в точке $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^{n+m}$
а также единственная гипотеза $g: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$

такая, что $\forall x \in \Omega \quad f(x, g(x)) = 0$, т.е. $\begin{cases} f(x, g(x)) = 0 \\ g(x) = g(x_0) \end{cases}$

$y_0 = g(x_0)$. $(x, g(x)) \in \Omega$ — единственное
решение уравнения $f(x, y) = 0$, иначе
было бы

- (2) След. $f \in C^k$, то $g \in C^k(\Omega)$

Лек-fo 1 (Вектор-функции)

Построим функцию $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^{n+m}$ из опр. 1!

$$F(x, y) = (x, f(x, y))$$

Замечание, что есть одна F одна

$$\frac{\partial F}{\partial (x, y)} = \left[\begin{array}{c|cc|c|c} 1 & 0 & & & \\ \hline 0 & 1 & 0 & & 0 \\ & 0 & 1 & & \\ \hline \frac{\partial f}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial x_n} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial y_1} \\ \hline \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial x_n} & \cdots & \frac{\partial f}{\partial y_m} \end{array} \right]_m^n \rightarrow \text{бесконечн}$$

$$\frac{\partial F(x, y)}{\partial (x, y)} = \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$$

неопределенна.

Очевидно, что $\det \frac{\partial F}{\partial (x, y)} = \det \frac{\partial f}{\partial y} = n$

(9)

Ула 1 (уравнение Тейлора вдоль линии проекции)

По теореме о линейной проекции \exists отображение W точки (x_0, y_0) т.е., что $F: W \rightarrow F(W)$ — гомеоморфизм, т.е.

$V = F(W)$ — ограниченное открытое множество $F(x_0, y_0) = (x_0, y_0)$ и

$\exists F^{-1}: \underbrace{F(W)}_{=V} \rightarrow W$, такое что $F^{-1} \in C^1(V)$.

Ула 2 (беск F и F⁻¹). По определению F имеет вид

$F(x, y) = (x, f(x, y))$, т.е. первое в выражении — это второе

x^1, \dots, x^n . Доказаем, что обратное отображение F^{-1} имеет

следующий вид: $F'(u, v) = (u, \varphi(u, v))$ с некоторой функцией φ .

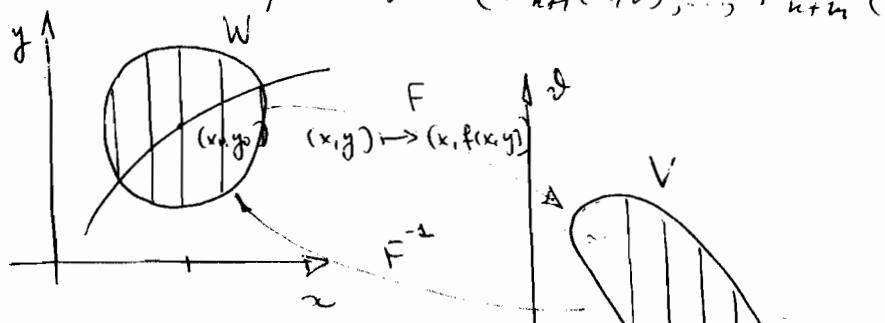
Действительно, пусть $(x, y) \in W$ и $(u, v) \in V$ — такие, что

имеют вид F , т.е. $(u, v) = F(x, y) = (x, f(x, y)) = F'(u, v)$

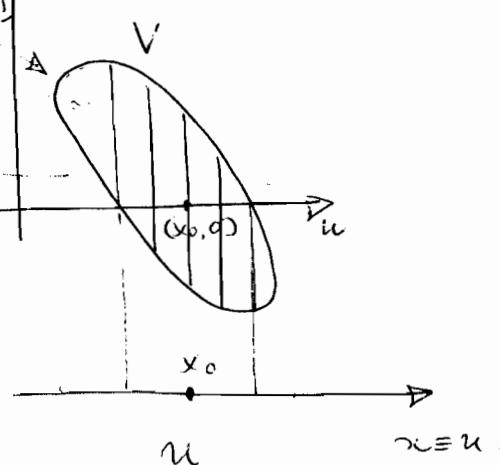
Тогда первое равенство имеет вид $(u, v) = (x, f(x, y))$ т.е.

$u^i = x^i$, $i = 1, \dots, n$. Это означает, что $F'(u, v) = (x^1, \dots, x^n, F_{n+1}^{-1}(u, v), \dots, F_{n+m}^{-1}(u, v))$

Означает $\varphi(u, v) = (F_{n+1}^{-1}(u, v), \dots, F_{n+m}^{-1}(u, v))$



Здесь же имеется
необходимое
исполнение функции
аналогичное тому,
т.е. обратная величина
“-1”



(10)

Указ, где точка (x,y) и (u,v) имеют одинаковые координаты:

$$\begin{cases} x = u \\ y = f(x,y) \\ y = \varphi(u,v) \end{cases}$$

При этом, при проекции в обратное отображение бимнестичные отрезки перекходят либо в вертикальные отрезки $\{y = \text{const}\}$ с некоторыми исключениями, либо в то же самое значение $x = u$. При этом изображение $\{f(x,y) = 0\}$ переходит в $\{v = 0\}$, т.е. изображение бимнестичных линий, изображающее $y = f(x,v)$ в $v = f(x,y)$ и изображающее $x = u$, изображающее $v = f(x, \varphi(x,v))$.

Указ 4 (второй изображение в функции g):

Однородное W имеющее изображение $V = \{x/(z,c) \in V\}$ при некотором сечении V , имеющем изображение $\{v = 0\}$.

Функция $g(x)$ определяется, если $v = f(x, \varphi(x, v))$ и некоторое $v = 0$: $g(x) = \varphi(x, 0)$.

Также изображение f в неприведенном виде $x \in U$ имеет (x,v) имеет в V и имеет изображение $g(x) = \varphi(x, 0)$ иначе $(x, g(x)) \in W$ и $0 = f(x, g(x))$.

Указ 5 (единственность $g(x)$): Изображение W в g строится по единственности отображения, т.е. для $x \in U$ \exists две точки $y', y'' | (x, y'), (x, y'') \in W$ и $f(x, y') = f(x, y'') = 0$.

Но тогда (если $y' \neq y''$) точки (x, y') и (x, y'') переходят в отрезок y и не точки $(x, 0)$ опред. V . В связи с этим:

аналогично F на \mathbb{R}^n называются $y' = y''$.

Узор 6 (множество C'). Состав $f \in C'$, и $F \in C'$.

то Теорема об обратимости F^{-1} на V тоже имеет C' .

Очевидно очевидно, что $g(x) = (F_{n+1}^{-1}(x, 0), \dots, F_{n+m}^{-1}(x, 0))$

и аналогично, что система изображений на "координатной"
 $\{t = 0\}$ тоже изображена.

Пример со $\exp(11t, 11t)$

Теорема доказана.

3.3. Теорема о параметрическом изображении

В соответствующем смысле, при замене бордурных параметров в изображении есть возможность выделить изображение с параметром о параметрическом изображении. Но в данном случае теорема об обратимости доказана, поэтому доказать это можно.

Определение (параметрическое изображение). Допустим $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$,

x -это $\in \mathbb{R}^n$, изображение параметрическое, если он имеет вид

$$f(x^1, \dots, x^n) = (x^1, \dots, f^i(x), \dots, x^n),$$

т. е. ^{изображение} _{параметрическое} имеет вид

Теорема 3 (о существовании параметрического изображения)

Пусть $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$, \mathbb{R} -это \mathbb{R} , - изображение. Найдите такое $x_0 \in \mathbb{R}$ имеет окрестность U , в которой f является биективом:

$$f(x) = g_1 \circ g_2 \circ \dots \circ g_n \circ \sigma(x), \text{ где } g_i - \text{простейшее, а}$$

$\sigma(x)$ - неприводимая изображение.

Доказательство по индукции: конформные g_1, g_2, \dots и более высокие, не генерирующие аналитичность. Пусть это не так. Тогда
координаты $\xi_n(x)$ генерируют $f \circ \xi_n$, т.е., чтобы в некоторой форме

$$\frac{\partial(f \circ \xi_n)}{\partial x_i} = \begin{pmatrix} \frac{\partial(f \circ \xi_n)}{\partial x^1} & & \frac{\partial(f \circ \xi_n)}{\partial x^n} \\ & \ddots & \\ \frac{\partial(f \circ \xi_n)}{\partial x^1} & \cdots & \frac{\partial(f \circ \xi_n)}{\partial x^n} \end{pmatrix} \quad \text{в точке } \xi_n(x_0),$$

записано обобщенное значение функции в точке x_0 . Но очевидно
можно сказать, что коэффициенты матрицы $\frac{\partial(f \circ \xi_n)}{\partial x}$ конформные
и $\frac{\partial f}{\partial x}$ неприводимы становятся. (Приложенное ξ_n — это значит,

отображение с коэффициентами нулем и единицей, кроме тех, в которых
конформные стоят и конформные кроме ровно по однажды единице)

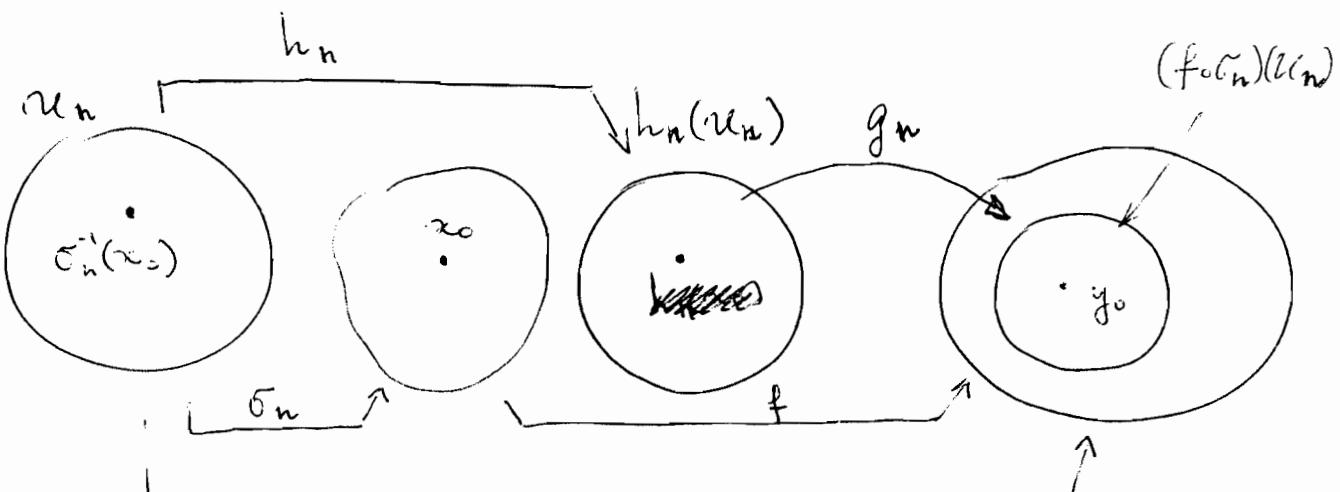
А значит $\frac{\partial f}{\partial x}(x_0)$ неварийная (т.е. f — гиппо-липс).

Запись такого функционала $h_n(x) = (f(x), \dots, f^{(n-1)}(x), y^n)$

имеет вид $\frac{\partial h_n}{\partial x} = \begin{pmatrix} \frac{\partial(f \circ \xi_n)}{\partial x^1} & \cdots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix}$. Следовательно $\frac{\partial h_n}{\partial x}(x_0)$

неварийна и по Тейории от обратной функции

exists h_n в точке $\xi_n(x_0)$, в которой h_n — диффеоморфизм



$f \circ \xi_n$ — исходное отображение

т.е. $\exists h_n^{-1} : h_n(u_n) \rightarrow u_n$. Тогда вложение h_n будет
изоморфизмом: $g_n = (f \circ \sigma_n) \circ h_n^{-1}$ (континуум g_n
изоморфен h_n^{-1} -му - это же изоморфизм). Следовательно g_n -
изоморфизм.

$$\text{Запишем } (f \circ \sigma_n)(x) = ((f \circ \sigma_n)^1(x), \dots, (f \circ \sigma_n)^{n-1}(x), (f \circ \sigma_n)^n(x))$$

$$h_n(x) = ((f \circ \sigma_n)^1(x), \dots, (f \circ \sigma_n)^{n-1}(x), x^n)$$

Пусть $x \in u_n$. И тогда $(f \circ \sigma_n)(x) \in h_n(x)$, что означает
“То же самое $x \in u_n$, но в координатах сдвигаются. Иначе,

$g_n(x) = (x^1, \dots, x^{n-1}, \varphi^n(x))$ с некоторой $\varphi^n : h_n(u_n) \rightarrow \mathbb{R}$
какой-то C^1 . Т.е. $g_n(x)$ - изоморфизм изоморфизм.

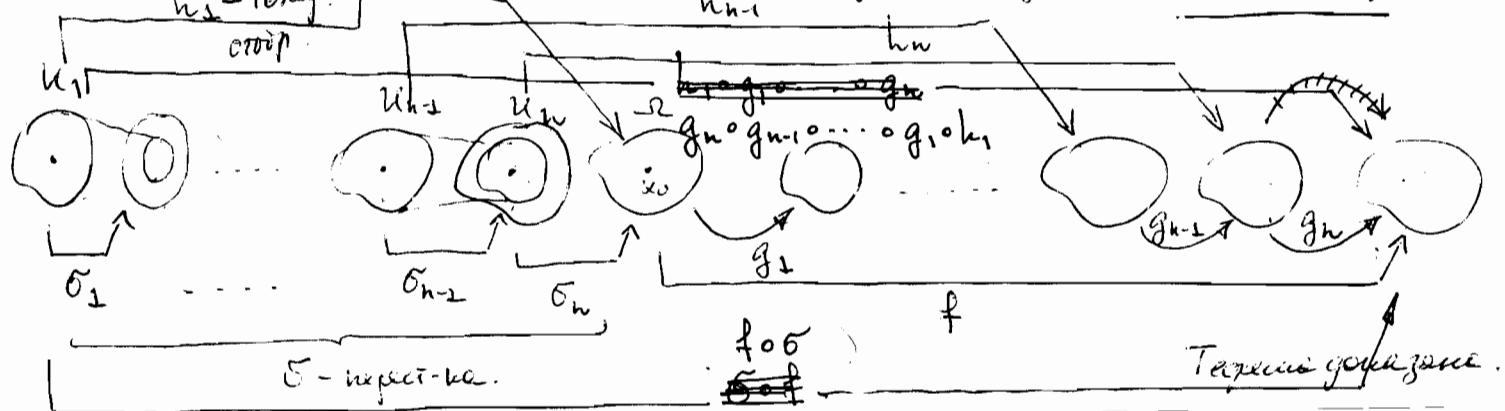
Итак, на U_n имеем $g_n \circ h_n = f \circ \sigma_n$ или

$$f = g_n \circ h_n \circ \sigma_n^{-1}$$

После нумерации, то есть h_n изоморфен h_{n-1} имеем $h_n = g_{n-1} \circ h_{n-1} \circ \sigma_{n-1}^{-1}$.
где g_{n-1} - изоморфизм изоморфизм, σ_{n-1} - непрерывное отображение
изоморфист, а $h_{n-1}(x) = (h_{n-1}^1(x), \dots, h_{n-1}^{n-2}(x), x^{n-1}, x^n)$, т.е.
единственный изоморфизм изоморфиста изоморфиста.

Таким образом, f определяется на U_n .

В итоге получаем $f = g_n \circ g_{n-1} \circ \dots \circ g_1 \circ \sigma$ на U_n .



Пример (в задаче о перевороте фигуры)

Рассмотрим однородное $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, заданное уравнением

$f(z, \varphi) = (2 \cos \varphi, 2 \sin \varphi)$. Видно, что при $z=0$ есть
единственное фиксированное значение φ , для которого это не является?

Следует проверить, что $h_2(z, \varphi) = (2 \cos \varphi, \varphi)$.

Обратное: $h_2^{-1}(x, y) = \left(\frac{y}{\cos \varphi}, y \right)$, если $y \neq \frac{\pi}{2} + \pi k$.

$$\begin{aligned} g_2 = f \circ h_2^{-1}(x, y) &\longrightarrow \left(\frac{y}{\cos \varphi}, y \right) = (z, \varphi) \rightarrow (2 \cos \varphi, 2 \sin \varphi) = \\ &= \left(\frac{x}{\cos \varphi} \cos \varphi, \frac{x}{\cos \varphi} \sin \varphi \right) = \\ &= (x, x \operatorname{tg} \varphi) - \text{т.о.} \end{aligned}$$

Т.к. $n=2$ | h_2 имеет непрерывный производитель.

Т.о.

$$f = g_2 \circ g_1 \quad \text{т.е.}$$

$$g_1(z, \varphi) = (2 \cos \varphi, \varphi) \quad g_2(x, y) = (y, x \operatorname{tg} y).$$

Фигура поддается перевороту относительно любой точки (x, y)
с $y \neq \frac{\pi}{2} + \pi k$. В частности для таких точек фигура
имеет одинаковую ориентацию.

§ 2. Многогранник в R^n

2.1. Число многогранников в R^n

Задача (о пересечении). Сколько существует о пересечениях. Тот объект, который они образуют из всех n изначальных изображений на плоскости во времени:

- k -мерные изображения в R^n
- многогранников в R^n
- гомеоморфизмов в R^n

Все эти пересечения непримитивны, то есть объект есть единство пересечений в R^n .

Когда говорят многогранник, подразумевают алгебраическое многогранник (изображение в координатах). Это несколько более общий объект. Это не скрите координаты в единице которых выше.

Но сейчас исследуется просто многогранник, который не является бесконечное многогранник в R^n .

Когда, многогранник.

Задача (об однодоминировании некоторой крестиком) многогранник

Когда хотят это то сформулировать как задачу о пересечении багутых изображений изображений на плоскости.

Важно то, как можно залить поверхность в R^n :

1. Известно, что φ как график функции. Например,

$$S = \{(x, y, z) \mid z = f(x, y)\}, (x, y) \in \text{нек. область}$$

2. Известно, что φ как разное многое переменных есть уравнение. Например,

$$S = \{(x, y, z) \mid f(x, y, z) = 0\}, \text{ где } f \text{ задано на нек. множ.}$$

3. Известно, что φ как многое значение задано системой:

Например,

$$S = \{(x(t, s), y(t, s), z(t, s)) \mid (t, s) \in \text{нек. область} \subset \mathbb{R}^2\}$$

Третий способ называется параметрическим и неизвестна
исследуемая величина не связана с координатами непосредственно.

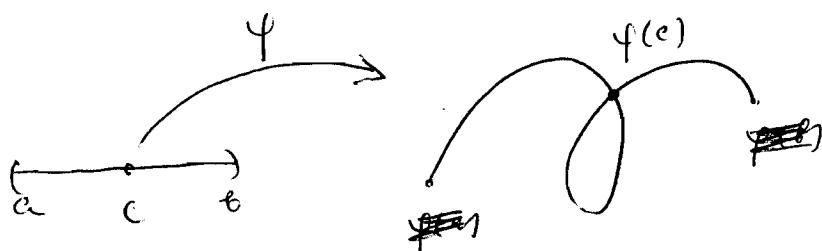
Примером может быть координата неизвестной величины
не связана с координатами неизвестной величины.

Третий — наименее перспективный для изображения

Задачи (параметрическое, представляющее в координатах неизвестной)

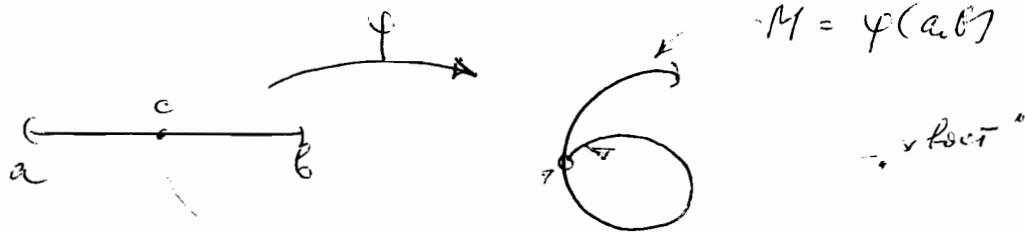
1. Рассмотрим мультиплексор $\varphi : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^n$. Сколько

значений φ имеет самое максимальное?



то b тоже неизвестная величина и 2 неизвестные, а
значение, это очевидно неизвестно. Т.о. можно представить, что
 φ имеет бесконечное множество значений.

2. Используя метод отыскания:

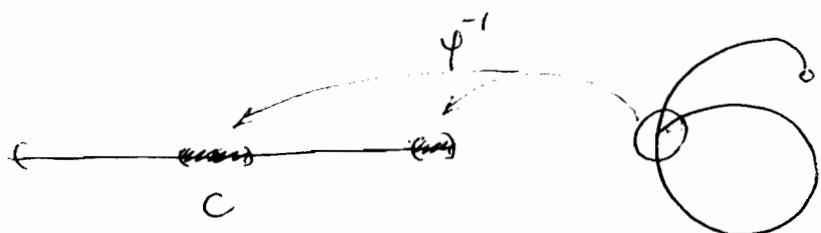


В этом случае ϕ однозначно определена, то есть
тогда биективна к b непрерывная упругая функция $\phi(c)$
и изображена в $\phi(c)$ или линии соприкосновения с верхним краем
и пересечет на "x" линию "y". Тогда.

Как известно, право натяжимо оставляет?

Нужно подобрать, чтобы каждое тело на краю M
имело бы однозначное биективное изображение. А это
тогда оно непрерывно соприкосновения

$\phi^{-1}: M \rightarrow (a, b)$. Действительно, рассматриваемый натягивающий
и вытягивает тело узкие:



3. Итак, для этого отыскания определим изображение
каждого бана симметрической линии (эллипса). Сделав
этот определение ($x^2 + y^2 = 1$) имеем все условия наше
одну параллельную линии, что соответствует ее требова-
ниям. Значит, нужный изображение найдено!

Задача сводится к определению изображения.

Определение (изоморфизм в \mathbb{R}^n) Мн-во $M \subset \mathbb{R}^n$

называется k-мерным изоморфизмом в \mathbb{R}^n ($0 < k \leq n$), если
 $\forall x_0 \in M$ ~~бесконечн.~~

(1) \exists окрестность U точки $x_0 \in \mathbb{R}^n$

(2) \exists область $\Omega \subset \mathbb{R}^k$

(3) \exists взаимно однозначное непрерывное отображение
 $\varphi: \Omega \rightarrow M \cap U$ такое, что обратное отображение

$\varphi^{-1}: M \cap U \rightarrow \Omega$ тоже непрерывно

Отображение φ называется изоморфизмом (изоморфной),
а φ^{-1} — изоморфной координатой,

компоненты $(\varphi^{-1})^1, \dots, (\varphi^{-1})^k$ называются (лок.) координатами.

Образ φ который больше в определении изоморфизма
заслуживает своего собственного названия.

Определение (гомеоморфизм). $\varphi: X \rightarrow \mathbb{R}^n$, φ ~~обратимое~~
где X — мн-во в \mathbb{R}^k , такое, что φ и его обратная

$\varphi^{-1}: \varphi(X) \rightarrow X$ непрерывны называется гомеоморфизмом,

а сама мн-во X — гомеоморфным.

Замечание. С учетом последнего определения можно
сказать, что мн-во в \mathbb{R}^n — это мн-во $M \subset \mathbb{R}^n$, за-
которое ~~это~~ имеет окрестность ($\subset \mathbb{R}^n$) пересечение которой
с M гомеоморфно образом в \mathbb{R}^k .

Замечание Параллости n и k в определении гомеоморфа
могут быть различны, в отличие от определения изоморфизма
(см. выше).

Примеры неподходящих \mathbb{R}^n (и не линейных)

1. Сфера в \mathbb{R}^3 . Приведене параметризации
2. График функции $x \mapsto |x|$ в \mathbb{R}^2 — линейное.
3. Отрезок $[a,b] \overset{C(\mathbb{R})}{\curvearrowright}$ (с концами!) — больше говорят что не линейное. (это будет линейным с краем, которые будут пустые). Противное с концами: у них нет односторонней гомеоморфии общем.
4. Но так же неправильные круг $\{x^2 + y^2 \leq 1\}$ не линейные, а открытый — это линейные.

Перейдем к задачам линейн. котоое будут наименее очевидными. Поставим, что линейн. будут обладать определенные функции и их производные их дифференцируются. Тогда это можно будет, так как рассматривать композицию $f(\varphi(x))$, где φ — линейное параметризации. Т.о. необходимо требовать дифференцируемости φ . Но этого мало! Кажется бы это и обратное оно φ' было дифференцируемо. Но это определено на МПН, а это у нас не открытое множество. Приведет замечание это линейные функции.

Следовательно $k = h$, то дифференцируемость φ' равносильно небифуркационности $\frac{\partial \varphi}{\partial x}$. А в случае $k = h$ линейные небифуркационности $\frac{\partial \varphi}{\partial x}$ эквивалентны требованиям, чтобы $\frac{\partial \varphi}{\partial x}$ имела локальную обратимость.

С другой стороны (в одномерном случае) требование ранг $\frac{\partial \varphi}{\partial x} = n$ означает, что она проходит только по M с непрерывной скоростью, т.е. неизменяется.

Чтобы,

(д)

Дифференцируемое многообразие $M \subset \mathbb{R}^n$

Многообразие $M \subset \mathbb{R}^n$ называется дифференцируемым (смажим) класса C^k , если

(1) все его параметризации $\varphi: U \rightarrow M \cap U$ принадлежат классу C^k
(2) $\text{rank } \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x) = k$ для всех $x \in U$.

Пример недифференцируемого $M \subset \mathbb{R}^2$

Рассмотрим многообразие $M = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R}, y = |x|\}$

- график модуля. Это геометрически линия, т.к. M имеет единственную параметризацию $\varphi: U \subset \mathbb{R} \rightarrow (u, |u|) \in M$.

Однако, она очевидно несмажима.

Может быть можно найти такое φ ? Попробуем такую.

$\varphi: U \rightarrow (u^2, u/|u|)$. Она явно имеет класс C^1 .
(Проверьте!). ~~Но~~ $\varphi'(0) = (2u, 1/|u|)$. Однако $\varphi'(0) = (0, 0)$
т.е. $\text{rank } \varphi'(0) = 0$. Ошибок неизбежно

Предположим, что некая гладкая наше параметризация $\varphi(u) = (x(u), y(u))$ в определении $(0, 0)$.

Т.к. $\text{rank } (\varphi'(0), \varphi'(0)) = 1$ имеем либо $x'(0) \neq 0$, либо $y'(0) \neq 0$

В первом случае $x(u)$ - функция от опр. $u=0$ т.е.

\exists гладкая обратная функция $x \mapsto u(x)$ и

$y(u(x)) = |x|$ является для смажки как композиции.

Во втором случае $y(u)$ является линейной функцией от опр. $u=0$, а это означает, что M в окрестности $(0, 0)$ является параметризованой y , т.е. однозначно сопоставлено ее y . Итак, M - несмажим., т.к. не смажимое.

Пример (изображение нуля в терминах г.п.).

Банко неодн., но изображение в Т.О.Г.п. происходит по
также ли же есть x , через который проходит, то и ли
“приведенное” изображение y .

Приведенное изображение $f(x, y) = x^2 + y^2 - 1$.

Приведенное изображение y есть x в уравнении $f(x, y) = 0$
иначе $\frac{\partial f}{\partial y} = (2x, 2y)$. Выражая y из x получим в тер-
минах (x, y) , где $y \neq 0$.

Точка (x_0, y_0) — точка ТОЛК.

Тогда $-1 < x_0 < 1$ и x_0 имеет

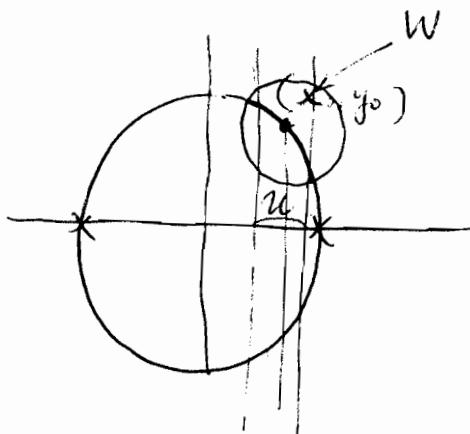
две действительные $y \in (-1, 1)$. В эти

две точки $g_{\pm}(x)$ две

$f_{\pm}(x) = \pm \sqrt{1-x^2}$, концы из которых решает уравнение

$f(x, g_{\pm}(x)) = 0$. Число изображений это недопустимое значение
изображения W точки (x_0, y_0) , в котором генерируется
изображение $(x, g(x))$.

Изображение W не изображено на x краине, которую можно
“изобразить” изображением x .



11+

Пример (задача математической логики)

Рассмотрим задачу математической логики, т.е.

найдите точки плоскости с координатами от 0 до 2, для которых сумма квадратов координат равна 2 и для которых сумма квадратов координат равна 4. Должно быть две точки с координатами (x_1, x_2) , а третья — (x_3, x_4) .

Бесложное условие — это

точечное равенство или уравнение.

$$f_1(x) = x_1^2 + x_2^2 - 2^2 = 0$$

$$f_2(x) = (x_1 - x_3)^2 + (x_2 - x_4)^2 - 2^2 = 0$$

Дено, что система имеет 2 или 4 корня (4-2)

Вопрос: сколько же существует решений системы уравнений для трех из четырех переменных? Четыре? Три? Три каких? Четыре?

Определение дифференциальной производной

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \begin{pmatrix} 2x_1 & 2x_2 & 0 & 0 \\ 2(x_1 - x_3) & 2(x_2 - x_4) & 2(x_3 - x_1) & 2(x_4 - x_2) \end{pmatrix}$$

Можно ли в этом x_1, x_2 ? Нет. т.к. минор $\frac{\partial f}{\partial (x_3, x_4)}$ равен нулю.

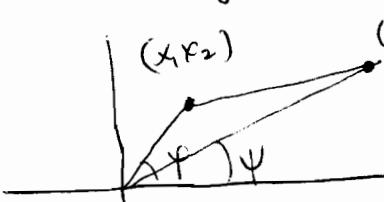
Можно ли в этом x_3, x_4 ? Да, если

$$\begin{vmatrix} x_1 & x_2 \\ x_1 - x_3 & x_2 - x_4 \end{vmatrix} \neq 0.$$

т.е. $x_1x_4 + x_2x_3$ или $\frac{x_2}{x_1} + \frac{x_4}{x_3}$. Ноющее

занесает изоморфизм при переходе на координаты и от трех координат на оставшиеся две. Вопрос о том, каких

может быть изоморфизм x_1, x_3 ?



$$\psi \neq \psi(\pm \pi)$$