

Использование производной при исследовании функций

Опф. 1) Т.ч. $f(x)$ возрастает на м-бе $I \subseteq \text{Dom}(f)$, если $\forall x_1, x_2 \in I$

$$x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) < f(x_2)$$

2) Т.ч. $f(x)$ убывает на м-бе $I \subseteq \text{Dom}(f)$, если $\forall x_1, x_2 \in I$

$$x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) > f(x_2)$$

3,4) аналогично выводят определение
точечного максимума на I и небольшой
максимум на I определены

Опф. 5) Точка $x_0 \in \text{Dom}(f)$ наз. точкой локального максимума т.ч. $f(x_0)$

если $\exists \delta > 0$ т.к. $(x_0 - \delta; x_0 + \delta) \subseteq \text{Dom}(f)$

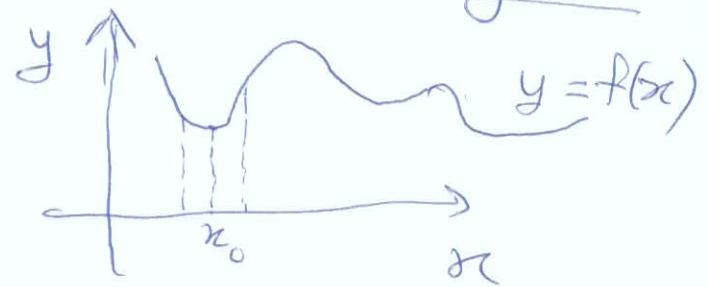
(т.е. $f(x)$ определена "вокруг" x_0)

и $f(x) \leq f(x_0) \quad \forall x \in (x_0 - \delta; x_0 + \delta)$.

Если, кроме того, $f(x) < f(x_0) \quad \forall x \in (x_0 - \delta; x_0 + \delta) \setminus \{x_0\}$, то

x_0 наз. точкой самого локального максимума.

2) Аналогично вспомогательное определение L²
 ТОКЕР локального минимума и
сторого локального минимума
 функции.



Оп. Точка $x_0 \in \text{Дом}(f)$ наз.
ТОКЕР локального экстремума

2. ф. $f(x)$, если x_0 яв. ТОКЕР лок. максимума или ТОКЕР лок. минимума φ -ии $f(x)$.

Теорема Ферма (необходимое условие локального экстремума)

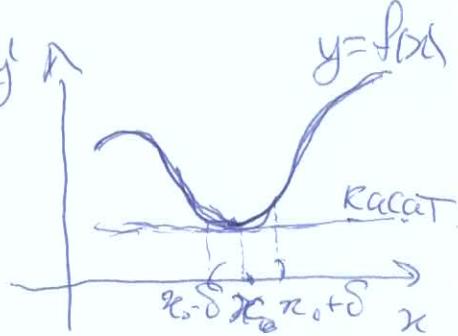
Пусть $f(x)$ — 2. ф., и пусть $x_0 \in \text{Дом}(f)$

Если $\left\{ \begin{array}{l} x_0 - \text{точка лок. экстремума } f(x) \\ \text{и } f(x) \text{ дифференцируема в } x_0 \end{array} \right.$

то

$$f'(x_0) = 0$$

Док-во. Перв., вспомнив, что
 x_0 — точка локального
 минимума $f(x)$, и
 пусть $\delta > 0$ таково, что



непрерывна $(x_0 - \delta; x_0 + \delta)$ это
 "ногтеперхая": $f(x) \geq f(x_0)$
 $\forall x \in (x_0 - \delta; x_0 + \delta)$.

Имеем $\forall x \in (x_0 - \delta; x_0)$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0, \text{ поэтому}$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0 \quad (\text{по теч. о непр. непрерв.})$$

Аналогично, $\forall x \in (x_0; x_0 + \delta)$

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0, \text{ поэтому}$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0 \quad (\text{по теч. о непр. непрерв.})$$

Т.к. $f(x)$ непрерывна в x_0
 то существует $f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} =$
 $= \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$

Имеем $\begin{cases} f'(x_0) \leq 0, \text{ откуда} \\ f'(x_0) \geq 0 \end{cases} \Rightarrow f'(x_0) = 0$.

DOK-HO

Замечание: в ~~же~~-бе пределе
Первый было использовано сб-бо:

14

Ф-ия имеет предел в точке
 x_0 и т.т., когда она имеет
правосторонний и левосторонний
пределы в этой точке, и
эти пределы сбываются.

Лемма 2. ф. $h(x)$ имеет предел
в т. x_0 т.и.т., когдa
 $h(x)$ имеет левосторонний предел
в т. x_0 и $h(x)$ имеет право-
сторонний предел в т. x_0 ,
причем $\lim_{x \rightarrow x_0^-} h(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} h(x)$

В этой связи

$$\lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} h(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} h(x)$$

4) однозначное значение, которое
предсказываете соответствуя
определению

Занятие: теорема Ферма 15
имеет bug

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{OK - точка лок. экстр. } f(x) \\ f(x) \text{ дифференц. в } x_0 \end{array} \right. \Rightarrow f'(x_0) = 0$$

и даёт необходимое условие НОР. экстремума. Восторженно это условие, видите говорят, не является. Например, 2. ф.

$$f(x) = x^3 \text{ в т. } x_0 = 0 \text{ дифференц.}$$

и $f'(x_0) = 3x_0^2 = 0$, однако $x_0 = 0$ не лвл. точки лок. экстремума этой ф-ии

(это так называемая
"точка перегиба")

С другой стороны, точка может быть точкой лок. экстремума, но функция в этой точке не лвл. дифференцируема: например,

2. ф. $f(x) = |x|$ в т. $x_0 = 0$ имеет строгий лок. минимум, но $|x|$ не дифференцируема в этой точке



T.o., бе токи NOR. экстремумы
 ф-ии содержатся в мк-бе
 токи, в которых производная
 [мкб
мкб]
 не отрицательна, (критически
точки)
 и не положительна и (рабочие).

Теорема Ролла (о среднем
 значении)

Пусть 2. ф. $f(x)$ непрерывна
 на отрезке $[a; b]$ и дифференцируема во всех токах
 этого отрезка $(a; b)$.
Если $f(a) = f(b)$, то $\exists c \in (a; b)$

т.е. $f'(c) = 0$

Доказ.

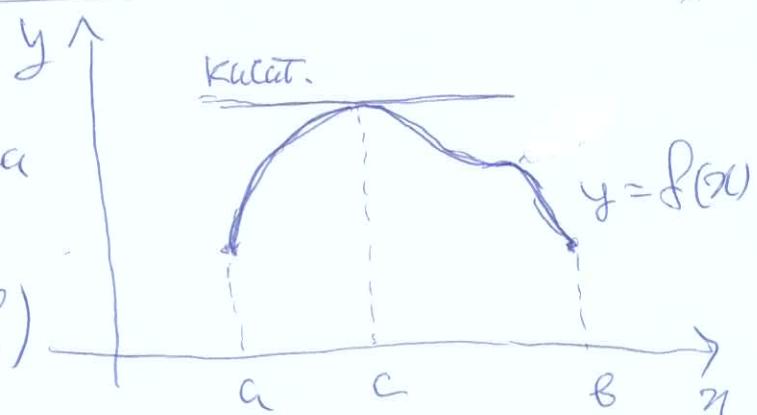
Если $f(x)$ постоянна
 на $[a; b]$, то

$$f'(x) = 0 \quad \forall x \in (a; b)$$

Если же нет, то

(но т.к. Внешн. кас. прямой $y = f(x)$ уходит
 на $[a; b]$ нащ. и наим. значения)
 существует $c \in (a; b)$ т.е. $f(c)$ нащ.

наш. значение $f(x)$ на $[a; b]$,



над $f(c)$ лев. наим. знако \downarrow .
 $f(x)$ на $[a; b]$. В любой из
этих ситуаций, $c \in (a; b)$ лев.
точкой локального экстремума
 q -и $f(x)$, дифференцируемой
в т. c . По теор. Реда,
 $f'(c) = 0$. Доказ.

Теорема Лагранжа (о среднем)

Пусть 2. ф. $f(x)$ непрерывна на
отрезке $[a; b]$ и дифференцируема
во всех точках интервала $(a; b)$.

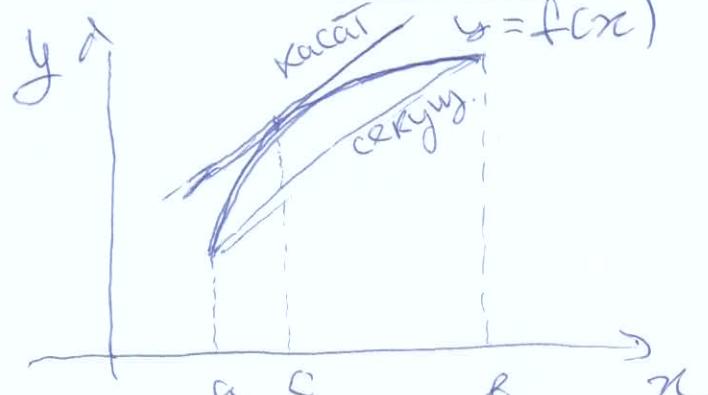
Тогда существует т. $c \in (a; b)$
т. 2.
$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$
 $a < b$

Доказ.

Рассм. интеграл
 Φ -уло $\alpha(x)$,

проход. через

точки $(a; f(a))$ и $(b; f(b))$: она имеет
уравнение



$$d(x) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \cdot (x - a) + f(a). \quad L^8$$

Задача Φ -ии $g(x) = f(x) - d(x)$

уменьшит $g(a) = g(b) (= 0)$. т.к.

т.е. $\exists c \in (a; b)$ т.ч.

$$g'(c) = 0. \text{ Но } g'(c) = f'(c) - d'(c) = f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}.$$

Dok-ko

Теорема (достаточное условие
максимума функции Φ -ии)

Пусть 2. ф. $f(x)$ дифференцируема
во всех точках некот. инт. $(a; b)$.

Тогда:

1) если $f'(c) > 0 \forall c \in (a; b)$, то $f(x)$ возрастает
на $(a; b)$

2) если $f'(c) < 0 \forall c \in (a; b)$, то $f(x)$ убывает
на $(a; b)$

3) если $f'(c) \geq 0 \forall c \in (a; b)$, то $f(x)$ неубывает
на $(a; b)$

4) если $f'(c) \leq 0 \forall c \in (a; b)$, то $f(x)$ невозрастает
на $(a; b)$

Dok-Bo. 1) Доказать $f'(c) > 0 \quad \forall c \in (a; B)$

Рассм. правильность. $x_1, x_2 \in (a; B)$

т.2. $x_1 < x_2$. Но т.к. непрерывна,

$\exists c \in (x_1, x_2) \subset (a; B)$ т.2.

$$f'(c) = \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}$$

✓

✓

○

○

т.о. $f(x_2) > f(x_1)$, что и требовалось

Следует 2, 3, 4 рассм. аналогич.

Dok-teo

Теорема (достаточное условие локального экстремума)

Пусть 2. ф. $f(x)$ непрерывна и дифференцируема на интервалах $(a; x_0)$ и $(x_0; B)$

и имеет лок. максимум при $x_0 \in \text{Dom}(f)$. Тогда:

1) если $\begin{cases} f'(c) > 0 & \forall c \in (a; x_0) \\ f'(c) < 0 & \forall c \in (x_0; B) \end{cases}$, то x_0 называется лок. максимумом

~~$f(x)$ непрерывна на $(a; B)$~~

φ-ин $f(x)$.

2) если $\begin{cases} f'(c) < 0 \quad \forall c \in (a; x_0) \\ f'(c) > 0 \quad \forall c \in (x_0; b) \end{cases}$, то x_0 л.л. L¹⁰
- + т.к. точка оптимума лок. минимума
φ-ум f(x);

3) если $\begin{cases} f'(c) \geq 0 \quad \forall c \in (a; x_0) \\ f'(c) \leq 0 \quad \forall c \in (x_0; b) \end{cases}$, то x_0 л.л.
+ - т.к. точка лок. максимума
φ-ум f(x);

4) если $\begin{cases} f'(c) \leq 0 \quad \forall c \in (a; x_0) \\ f'(c) \geq 0 \quad \forall c \in (x_0; b) \end{cases}$, то x_0 л.л.
- + т.к. точка лок. максимума
φ-ум f(x).

Доказ.: рассм. вспомог. сущест 1 (рассуждение в остальных случаях аналогично).
 По достаточному условию локального л.л., $f(x)$ возрастает на (a, x_0) и убывает на (x_0, b) . Покажем, что $f(x_0) > f(x)$ $\forall x \in (a; b) \setminus \{x_0\}$ (т.е. x_0 -точка оптимума лок. максимума ϕ -ум $f(x)$). От противного, пусть $\exists x_1 \in (a; b) \setminus \{x_0\}$ т.ч.
 $f(x_1) \geq f(x_0)$. Рассм. 2-е, $x_1 < x_0$.

Имеем $f(x_0) \leq f(x_1) < f\left(\frac{x_0+x_1}{2}\right)$, и

таким образом $f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \geq \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) \geq f\left(\frac{x_0+x_1}{2}\right) > f(x_0)$.

т.к. $f(x)$ непрер. в x_0 \Rightarrow не ред. о неп-бе пределов

Т.о., $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq f(x_0)$, то

противоречит условию непрерывности ф-ии $f(x)$.

Справа $x > x_0$ рассм. следующе,

Dek-Hs

Т.о., если противограл $f(x)$
и не имеет знако $c - на +$ " в т. x_0 ,

то x_0 - точка лок. максимума $f(x)$,

а если противограл $f(x)$

и не имеет знако $c + на -$ " в т. x_0 ,

то x_0 - точка лок. минимума $f(x)$.

Теорема (достаточное условие
локального экстремума)

Пусть 2. ф. $f(x)$ a) гладкое диффн. в.п.

в т. x_0 ; б) диффер. в некоторой окрестн. т. x_0

Тогда справедливо следующее:

1) если $\begin{cases} f'(x_0) = 0 \\ f''(x_0) < 0 \end{cases}$, то x_0 - точка стремл.
лок. максимум
ф-ии $f(x)$

2) если $\begin{cases} f'(x_0) = 0 \\ f''(x_0) > 0 \end{cases}$, то x_0 - точка стремл.
лок. минимум
ф-ии $f(x)$

Dek-6o: Рассм., например, пункт 1
 (рассмотренный в отдельных случаях
 является чисто теоретическим). И так, пусть $f'(x_0) = 0$ и $f''(x_0) < 0$. Т.к.

$$f''(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x) - f'(x_0)}{x - x_0} = \\ = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{x - x_0} < 0$$

Непосредственно из определения производной,
 $\exists a < x_0 \exists b > x_0$ т.ч. $\begin{cases} f'(x) > 0 \quad \forall x \in (a; x_0) \\ f'(x) < 0 \quad \forall x \in (x_0; b) \end{cases}$

но значит, что лок. экстремум, а
 конкретно минимум, x_0 -точка, а
 образом лок. максимум $f(x)$.

Чтоб!

Dek-6o