

4. Разложение узлов в расщеплениях

A - регулярного кольца

$K = Q(A)$ - поле частных

L - кон. сепарат. расщепление поля K , $[L:K] = n$

$B = \bar{A}L$ - улов замыкания A в L

(узлом B - тоже регулярного)

Другая задача: $\exists 0 \neq I \triangleleft A$ $I = P_1 \dots P_n$

P_i - простые узлы, найти разложение $IB \triangleq B$

и простые узлы в B (IB - соотв. зак-ли не сепарат.)

Естественно можно пред. разложение $PB \triangleq B$,
где P - простой узел в A .

Опр 1 Пусть $A \subseteq K \subseteq L$, $p \triangleleft A$ и $pB = P_1^{e_1} \dots P_g^{e_g}$ —

разложение в B идеала pB на простые идеалы P_1, \dots, P_g .

Число $e_i = e(P_i/p) > 0$ наз-ся **индексом ветвления**

идеала P_i над p . Если $p \triangleleft B$ не входит в разло-
жение pB , то полагают $e(P/p) = 0$. Тогда, что

идеал p **разветвляется** в кольце B (или L), если $\exists i \in \{1, \dots, g\} : e(P_i/p) > 1$

Если pB — простой идеал в B , то говорят, что p **неветвет** в L .

Лемма 1 Пусть $A \subseteq K \subseteq L$, $p \triangleleft A$, $P \triangleleft B$ **неветвет** идеал

Тогда $e(P/p) > 0 \Leftrightarrow P \cap A = p$.

Л. 30. $(\Leftarrow) p = P \cap A \subseteq P \Rightarrow pB \subseteq P \Rightarrow P$ входит в
разл. идеала pB (ср. Опр 1) $\Rightarrow e(P/p) > 0$.

$$\textcircled{\Rightarrow} pB = p^e(\quad) \Rightarrow p \subseteq pB \subseteq P \Rightarrow p \subseteq P \cap A$$

Но $P \cap A \neq A$, т.к. $1 \notin P$. Т.к. p -идеал и A -свобод.

$$\Rightarrow p \not\leq_{\text{max}} A \Rightarrow p = P \cap A \quad \square$$

Если P входит в разложение pB , то $p = P \cap A \Rightarrow$

$B \otimes_{A/p} A \rightarrow B$ изоморфизм $B \otimes_{A/p} A$ и B/pB (и B/pB — B/pB)

по отображению $a + p \mapsto a + P$. Т.к. B — к.и над A -модулем

(см. гл. 1.6.1 о унитарности из $\text{Hom}(M, N)$), то $\dim_{A/p} B/pB < \infty$

Опр 2 Пусть $AKLB$ и P входит в разложение pB и B .

$$\text{Число } f(P/p) = [B/pB : A/p] = \dim_{A/p} B/pB \text{ наз-ся}$$

индексом ветвления идеала P над p .
(см. определение Гельмерса)

Т. 1 (фундаментальное тождество)

Пусть $A \subset B$, $p \triangleleft A$ - ненуль. идеал, $pB = P_1^{e_1} \dots P_g^{e_g}$,
где $P_i \triangleleft B$ - ненуль. идеалы и $e_i = e(P_i/p) \geq 0$, $f_i = f(P_i/p)$,
где $i = 1, \dots, g$. Тогда

$$(*) \quad \sum_{i=1}^g e_i f_i = n = [L:K].$$

Если, наоборот, L/K - расширение Галуа, то

$$\forall i = 1 \dots g, \quad e_i = e, \quad f_i = f, \quad \text{т.е.} \quad \boxed{efg = n}.$$

Д-во: Стандартный случай:

Обозн: $F = A/p$ (это поле).

1) Д-во, что $\dim_F B/pB = n$.

Зам: B/pB - в. и под F , т.е. определена члн-я и как стандарт:

$$(a+p)(b+pB) = ab + pB, a \in A, b \in B, \text{ определена корректно.}$$

Сначала рассмотрим случай, когда A - обн. л. идеал, т.е.

$B = Ax_1 + \dots + Ax_n$ - свободный A -модуль ранга n
(по т.ме 1.6.1 о выборе базиса из АНТ4).

$$\forall b \in B \quad b = a_1 x_1 + \dots + a_n x_n, a_i \in A \Rightarrow$$

$$b + pB = (a_1 + p)(x_1 + pB) + \dots + (a_n + p)(x_n + pB) \Rightarrow$$

$\langle x_1 + pB, \dots, x_n + pB \rangle = B/pB$. Остается показать, что

$x_1 + pB, \dots, x_n + pB$ - лнн. независимы. Пусть $v \in pB$, т.е.

$$v + pB = 0 + pB. \text{ Тогда } v = \sum_{i=1}^n a_i x_i = \sum_{j=1}^n c_j y_j, c_j \in p, y_j \in B.$$

Разложим y_j по x_1, \dots, x_n : $y_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} x_i \in B$.

Тогда $v = \sum_k c_k y_k = \left(\sum_k c_k a_{k1} \right) x_1 + \dots + \left(\sum_k c_k a_{kn} \right) x_n$.

В силу того, что x_1, \dots, x_n — базис свободного A -модуля B ,

$\forall i=1 \dots n$ имеем $a_i = \sum_k c_k a_{ki} \in \mathfrak{p} \Rightarrow c_i + \mathfrak{p} = 0$, что г.

Если A — упрощ. гезельтингово кольцо, то \mathfrak{p} -м его локализация $A_{\mathfrak{p}} = A_{\mathfrak{p}}$, где $S = A \setminus \mathfrak{p}$. На единице

\mathfrak{p} -м, что $\overline{A_{\mathfrak{p}}}^L = B_{\mathfrak{p}}$. Конечно $A_{\mathfrak{p}}$ — обл. м. гезельт.

Кроме того, $A_{\mathfrak{p}} / \mathfrak{p} A_{\mathfrak{p}} \cong A / \mathfrak{p} = F$ по лемме 2.1.4 из ANTS, т.е. \mathfrak{p} -макс. идеал в A .

$\dim_F B / \mathfrak{p} B = \dim_{A_{\mathfrak{p}} / \mathfrak{p} A_{\mathfrak{p}}} B_{\mathfrak{p}} / \mathfrak{p} B_{\mathfrak{p}} \cong n$ по гомоморфизму

если еще \mathfrak{p} -м, что $B_{\mathfrak{p}} / \mathfrak{p} B_{\mathfrak{p}} \cong B / \mathfrak{p} B$. По лемме

целая P_1, \dots, P_g в B , не пересекается с S , т.к. $P_i \cap A = \emptyset$
 ввиду того, что P_i лежит в разложении p в B . Поэтому $p \in \mathfrak{p}$ - в

$$pB = P_1^{e_1} \dots P_g^{e_g} \Rightarrow pB_p = (P_1 B_p)^{e_1} \dots (P_g B_p)^{e_g} \Rightarrow$$

$$B_p / pB_p \cong \bigoplus_{i=1}^g B_p / (P_i B_p)^{e_i} \cong \bigoplus_{i=1}^g B / P_i^{e_i} \cong B / pB.$$

упр. 2.1.4

Тем самым $p \in \mathfrak{p}$ ввиду $\dim_F B/pB = n$ окончательно доказано.

2) Δ - т.ч. $\dim_F B/P_i^{e_i} = e_i f_i$.

Замечание: $V = B/P_i^{e_i}$ - в.ч. над $A/p = F$, т.к. корректно:
 $(a+p)(b+P_i^{e_i}) = ab + P_i^{e_i}$, $a \in \Delta$, $b \in B$ ввиду $pB \subseteq P_i^{e_i}$

$$V = B/pB \supset P_i/P_i \supset P_i^2/P_i \dots \supset P_i^{e_i-1}/P_i \supset P_i^{e_i}/P_i = 0$$

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$
 $V_0 \quad V_1 \quad V_2 \quad \dots \quad V_{e_i-1} \quad V_{e_i}$

$$\dim_F V = \sum_{i=1}^{e_i} \dim V_{i-1}/V_i.$$

Uneren $V_0/V_1 = B/p^{e_i} / p_i/p^{e_i} \simeq B/p_i \Rightarrow \dim V_0/V_1 = f(p_i/p)$
 $= f_i$ wo sup. ungenue ungenue.

3. Ansatz, wo $\Phi = B/p_i$ - eine wone u $[\Phi: F] = f_i$.

$$V_{k-1}/V_k = p_i^{k-1} / p_i^{e_i} / p_i^k / p_i^{e_i} \simeq p_i^{k-1} / p_i^k \quad \text{wun } k=2, \dots, e_i.$$

$$p_i^{k-1} / p_i^k - \text{b.u. wog } \Phi, \tau_k. (b \in p_i) (v + p_i^{k-1}) = b \tau + p_i^k$$

$$\Rightarrow \dim_F (V_{k-1}/V_k) = \dim_{\Phi} (V_{k-1}/V_k) \cdot |\Phi: F|.$$

$\dim_{\Phi} (V_{k-1}/V_k) = 1$, так V_{k-1}/V_k не содержит Φ -инв. ненуль. соевр. подпр-з, иначе $\exists I \triangleq B$:

$$P_i^k \subsetneq I \subsetneq P_i^{k-1} \Rightarrow I/P_i^k \triangleq B/P_i^k, \text{ что}$$

противоречит следствию Т. 2.1.2 из АНТ 5.

Поэтому $\dim_{\Phi} (V_{k-1}/V_k) = f_i \quad \forall k=1, \dots, n \Rightarrow$

$$\dim_{\Phi} V = \sum_{k=1}^{e_i} \dim_{\Phi} (V_{k-1}/V_k) = e_i f_i, \text{ с.г.}$$

3) B имеет КТО: $pB = p_1^{e_1} \dots p_g^{e_g} \Rightarrow$

$$B/pB \cong \bigoplus_{i=1}^g B/p_i^{e_i} \Rightarrow n = \underset{1)}{\dim_{\Phi} B/pB} = \sum_{i=1}^g \dim_{\Phi} B/p_i^{e_i} = \sum_{i=1}^g e_i f_i \quad 2)$$

Т-ма доказана и обратн. часть.

Тогда теперь L/K - РА степеню Γ такая, т.е. $|G| = [L:K] = n$,
 где $G = \{ \sigma \in \text{Aut}_K(L) \}$ - группа Галуа расщ. L/K .

Упр 1 $\forall \sigma \in G$: σ_B - из-за B , трансвер. на A .

Указ: $x \in B \Rightarrow \sigma(x) \in B$, т.к. ур-я x имеет $2AB$ -и сопр-ся.

B и A сдвиги, $0 \neq P \subseteq B$ - ур-я $\Rightarrow \sigma(P) \subseteq B$ - ур-я.
 и т.д. $P \subseteq A \Rightarrow \sigma(P) = P$.

Доскопично пока-ть, что G действует транзитивно
 на мин-ва P_1, \dots, P_g взаимно простых в B .

$PB = P_1^{e_1} \dots P_g^{e_g}$. Дей-во, если $\forall i, j \in \{1, \dots, g\} \exists \sigma: \sigma(P_i) = P_j$,

то $PB = \sigma(PB) = \sigma(P_1)^{e_1} \dots \sigma(P_i)^{e_i} \dots \sigma(P_g)^{e_g} \Rightarrow e_i = e_j$

в силу равенств взаимно простых PB . Кроме того, $\sigma(P_i) = P_i$
 $\Rightarrow B/P_i \cong B/P_j$ с к-во. $A/P \Rightarrow f_i = f_j$

Заметим, что G действует на $\{P_1, \dots, P_g\}$, т.к. $Q \in \{P_1, \dots, P_g\}$
 $\Leftrightarrow p \subseteq Q$, а $\sigma(p) = p$. Проверим, что это действие

не транзитивно и P_1 и P_2 не лежат в разн. орбитах.

Как в КТО, $P_1 \not\subseteq \bigcap_{Q \in P_2^G} Q$ в.у.ов. $\Rightarrow \exists x \in P_1 : x \notin Q \forall Q \in P_2^G$
- орбита P_2 отн-но действию группы G . Тогда $a = N_{K/k}(x)$

В силу уловки. А $a \in A$. Применяем ϕ к a и

уравн. 1.3.3 $a = \prod_{\sigma \in G} \sigma^{-1}(x)$. т.к. $\text{id} \in G \Rightarrow a \in P_1$.

По лемме 1 $a \in p = P_1 \cap A$. Но $p = P_2 \cap A$ и по той же
лемме $\Rightarrow a \in P_2$. т.к. идеал P_2 -уровня в B

хотя бы один элемент из $\sigma^{-1}(x)$, $\sigma \in G$, должен
лежать в P_2 , то тогда $x \in Q$ для $Q \in P_2^G$, что противоречит

Заметим, что любой ко. элемент PACH. L поля \mathbb{C} сепарабелен
 (т.е. чет $Q=0$), тогда сам L -поле Pазн.мелен мк.н.д.,
 то гора \mathcal{O}_L верха сеп.к.а версия т.д.

Т.2 (Факелунг-Куммер) Точа $A \subset L \subset B$, A -сеп., $|L:K|=n$,
 $0 \neq p \nmid n$, $F = A/p$ -поле. Допускаем $B = A[\alpha]$, т.е.

$\exists \alpha \in B: 1, \alpha, \dots, \alpha^{n-1}$ - целны базис в B , а значит иже
 $g_i(t) \in A[t^*]$ таковы, что $\mu_{L/K}^\alpha(t) = g_1^{\epsilon_1}(t_{\alpha_1}) \dots g_m^{\epsilon_m}(t_{\alpha_m})$

Разношение мк.н.н. мк.н.а н.е. кеправозимне в $F[t]$. Тогда

$$pB = P_1^{\epsilon_1} \dots P_m^{\epsilon_m}, \text{ где } P_i = (p, g_i(\alpha)), f(P_i/p) = \deg g_i,$$

- разношение на непр.сеп. узлах в B .

1-во: 1) $P_i = (P, g_i(x)) \triangleleft B$ - идеалы и $f_i = f(P_i/P) = \deg g_i$.

От-е $\varphi: A[t] \rightarrow B$, т.ч. $\varphi(t) = \alpha$, - гомоморфизм в B .

и $\ker \varphi = (\mu_{L/K}^d(t))$ - идеал, порожденный $\mu_{L/K}^d(t)$.

Поэтому $B / (P, g_i(x)) \xrightarrow{\cong} A[t] / (\mu_{L/K}^d(t)) \xrightarrow{\cong} F[t] / (g_i(t))$

$\underbrace{\quad}_{\tilde{g}(t) = \tilde{g}(\alpha) \in (\mu^d(t))}$
 $\underbrace{\quad}_{\tilde{g}_i \text{ генератор } \mu_{L/K}^d}$

Т.к. $\overline{g_i(t)} \in F[t]$ неприводим $\Rightarrow F[t] / (\overline{g_i(t)})$ - поле \Rightarrow

P_i -идеалы идеалы. Кроме того, из этого же изоморфизма \Rightarrow

$$f_i = \dim_F (B/P_i) = \deg g_i.$$

$$2) P_1^{e_1} \dots P_m^{e_m} \subseteq pB, \text{ где } P_i = (p, g_i(x))$$

$$x \in P_i \Rightarrow x = p + g_i(x)b, b \in B, p \in pB \Rightarrow$$

$$y \in P_i^{e_i} \Rightarrow y = p + g_i(x)^{e_i} b, b \in B, p \in pB \Rightarrow$$

$$z \in P_1^{e_1} \dots P_m^{e_m} \Rightarrow z = p + \mu_{L/K}^d(x) \cdot b \in pB \text{ в.г.}$$

$$3) P_i \neq P_j \text{ при } i \neq j. \quad \boxed{\begin{array}{l} \text{Уч. } B = A[x], \text{ где } 1, d, \dots, d^{n-1} \text{ — базис} \\ \Rightarrow pB = \{a_0 + a_1 x + \dots + a_{n-1} x^{n-1} \mid a_i \in p\}. \end{array}}$$

$$\text{Если } P_i \subseteq P_j = (p, g_j(x)) = pB + g_j(x)B \triangleq B = A[x], \text{ то}$$

$$g_i(x) \in P_j, \text{ т.е. } \exists b \in B : g_i(x) - g_j(x)b \in pB, \text{ где}$$

$$b = a_n + \dots + a_{n-1} x^{n-1} = h(x), a_i \in A, \Rightarrow g_i(x) - g_j(x)h(x) \in pB \Rightarrow$$

$$f(x) = g_i(x) - g_j(x)h(x) \in (\mu_{L/K}^d(x)) \Rightarrow (g_i, g_j) \neq \perp \text{ неприводимые.}$$

4) Мы знаем, что $p_B = p_1^{e_1'} \dots p_n^{e_n'}$, где $e_i \geq e_i'$ в
 смысле 1. и 2. В силу 1. $\Rightarrow e_1' f_1 + \dots + e_n' f_n = n =$
 $= \deg \mu_{L/K}^d = \sum_{i=1}^n e_i \cdot \deg z_i = \sum e_i f_i \Rightarrow e_i' = e_i \forall i'$
 $f_i \text{ по 1)}$

Замечание Условие $B = A[\alpha]$ в ТДК (7.2) может
 вообще говоря не выполняться в \mathcal{O}_L , где L -чис. ант.
 поле.

Упр 2 Пусть $L = \mathbb{Q}[\theta]$, $\theta^3 - \theta^2 - 2\theta - 8 = 0$.

А пусть $\frac{\theta + \theta^2}{2} \in \mathcal{O}_L$, вычислите \mathcal{O}_L ,

и покажите, что \mathcal{O}_L не имеет упр. базиса
 вида $1, \alpha, \alpha^2$.

тыся $AKLB$ и $pB = p_1^{e_1} \dots p_g^{e_g}$ — разложение
 pB в B . Напомним, что p разветвляется в B ,
 если $\exists i \in \{1, \dots, g\} : e_i > 1$.

Теорема 3 (Критерий разветвл. простого идеала в \mathcal{O}_L .)

тыся L — алг. числовое поле, p — простое число.

Идеал $P = p\mathcal{O}_L$ разветвляется в $\mathcal{O}_L \Leftrightarrow p \mid \text{disc}(\mathcal{O}_L/\mathbb{Z})$,
 в частности, \exists только кон. число $p \in \mathbb{Z}$ т.ч. $p\mathcal{O}_L$ разв. в \mathcal{O}_L .

Δ -во: для \mathbb{Z} -ан т.з. только тыся \mathbb{Z} -счетов

из т.д.к: $B \supseteq \mathcal{O}_L = \mathbb{Z}[d]$ где $d \in B$,

в счете т.д.к $\text{disc}(\mathcal{O}_L/\mathbb{Z}) = D(1, d, \dots, d^{n-1}) = \text{Dis}(\mu_{L/\mathbb{Q}}^d(t))$

$\text{Dis}(\mu_{L/\mathbb{Q}}^d(t)) = 0$ тогда только $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \Leftrightarrow \exists i : e_i > 1$

